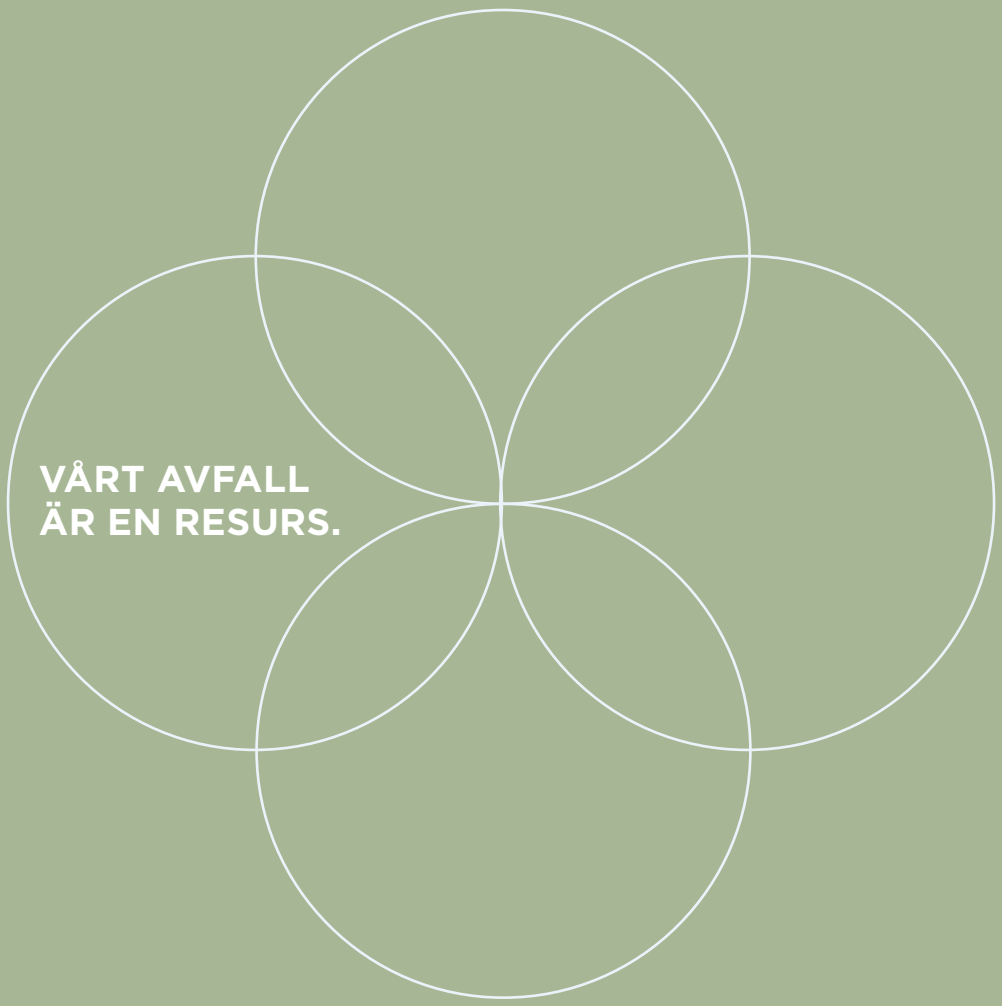
BILAGA 8
SAMRÅDSREDOGÖRELSE

AVFALLSPLAN

LANDSKRONA STAD OCH SVALÖVS KOMMUN 2026–2030



ANTAGEN AV KOMMUNFULLMÄKTIGE
I LANDSKRONA STAD / SVALÖVS KOMMUN
2025-XX-XX

LANDSKRONA STAD

SVALÖVS KOMMUN

SAMRÅDSREDOGÖRELSE
BILAGA 8

I detta dokument redovisas de samråd som genomförts i samband med framtagande av Avfallsplan 2026–2030. Samråd och därefter utställning har genomförts enligt krav i miljöbalken (1998:808) 15 kap. 42–43 §§ och redovisas enligt Naturvårdsverkets föreskrifter om kommunala avfallsplaner om förebyggande och hantering av avfall (NFS 2020:6) 18 §.

INNEHÅLL

SAMRÅD **3**

Sändlista Landskrona **4**

Sändlista Svalöv **5**

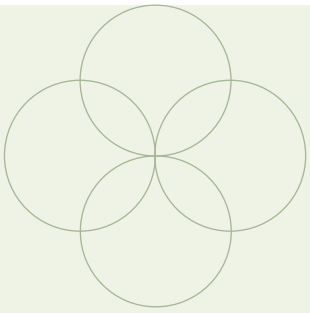
Redovisning av inkomna synpunkter **6**

A. NSR AB (Nordvästra Skånes Renhållnings AB) 6
B. Socialnämnden, Svalövs kommun 7
C. Sektor Samhällsbyggnad, Svalövs kommun 8
D. Nordvästra Skånes Vatten och Avlopp AB (NSVA) 10
E. Miljönämnden, Landskrona stad 11
F. Utbildningsnämnden, Landskrona stad 13
G. Stadsbyggnadsnämnden, Landskrona stad 14
H. Svalövs Kommunservice AB 15
I. Svalövs kommunstyrelse 23
J. Teknik och stadsmiljö, Landskrona 25
K. LSR Landskrona-Svalövs Renhållnings AB 27

UTSTÄLLNING **29**

ORIGINALHANDLINGAR FRÅN SAMRÅDET **30**

SAMRÅD



Formellt samråd genomfördes under perioden 28 maj 2025 till 8 augusti 2025. Samrådet genomfördes genom att e-post med avfallsblandens dokument som bilagor skickades ut till aktörer som bedömdes beröras av Avfallsplan 2026–2030. Avsändare för utskickat var Landskrona stad och Svalövs kommun. Komplett lista över samrådsdeltagare redovisas på följande sida.

I utskicket framgick när sista svarsdatum var. Några aktörer begärde längre svarstid för att beslut skulle kunna tas i nämnd vilket accepterades, som längst till 25 september 2025.

Svar skickades till LSR för sammanställning. Svar mottogs från följande aktörer:

Aktörer som lämnat synpunkter

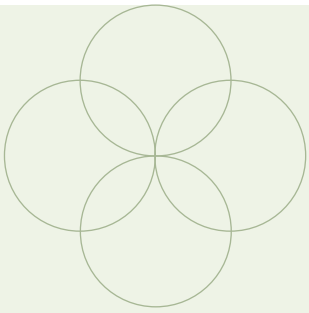
Kommunstyrelsen, arbetsutskott, Svalövs kommun.
LSR Landskrona-Svalövs Renhållnings AB.
Miljönämnden, Landskrona stad.
Nordvästra Skånes Renhållnings AB (NSR AB), som fått remissen från Helsingborgs stad.
Nordvästra Skånes Vatten och Avlopp AB (NSVA).
Samhällsbyggnadsnämnden, Svalövs kommun.
Socialnämnden, Svalövs kommun.
Stadsbyggnadsnämnden, Landskrona stad.
Svalövs Kommunservice AB, Svalövs kommun.
Teknik- och stadsmiljönämnden, Landskrona stad.
Utbildningsnämnden, Landskrona stad.

Aktörer som svarat att de avstår från att yttra sig eller att de inte har några synpunkter

AB SvalövsBostäder.
Bildningsnämnden, Svalövs kommun.
Helsingborgs stad, Stadsbyggnadsförvaltningen.
Kommunassurans Försäkring AB.
Landskrona Energi AB.
Länsstyrelsen Skåne.
Mellanskånes renhållningsaktiebolag (MERAB), som fått remissen från Eslövs kommun.
Servicenämnden, Landskrona stad.
Svalövs Samhällslokaler AB.
Tillväxt Landskrona AB.

Inkomna synpunkter har sammanställts och kommenterats i denna bilaga. Samtliga inkomna svar redovisas i sitt originalutförande sist i denna bilaga.

SAMRÅD



Sändlista Landskrona

Kommunala nämnder
- Individ- och familjenämnden
- Kommunstyrelsen
- Kulturnämnden
- Miljönämnden
- Omsorgsnämnden
- Stadsbyggnadsnämnden
- Servicenämnden
- Teknik- och stadsmiljönämnden
- Utbildningsnämnden

Landskrona stads hel- och delägda bolag
- Landskrona Stadshus AB
- Landskrona Omsorg AB
- Tillväxt Landskrona AB
- NSVA
- Sydvatten
- Kommunassurans Syd

Landskrona Stadshus ABs hel- och delägda dotterbolag
- Landskronahem
- Landskrona Energi AB
- Landskrona stugby & camping
- Rederi AB Ventrafiken
- Landskrona Stadsutveckling AB
- Landskrona Hamn
- LSR

Regionala organisationer och kommuner
- Helsingborg
- Kävlinge
- Länsstyrelsen Skåne
- Region Skåne

Näringsliv
- DSV Road AB
- Borgwarner Torqtransfer Systems AB
- Haldex Brake Products Aktiebolag
- Ohlssons i Landskrona AB
- Swep International AB

Övriga
- Hyresgästföreningen
- LRF
- Skåne Sydsvenska industri- och handelskammaren
- Villaägarna Region Syd
- Fastighetsägarna Landskronadistriktet
- Företagarna Syd
- Avfall Sverige
- Återvinningsindustrierna

Intresseföreningar
- Naturskyddsföreningen Landskrona

Sändlista Svalöv

Kommunala nämnder
- Samhällsbyggnadsnämnden
- Socialnämnden
- Bildningsnämnden
- Kommunstyrelsen

Svalövs kommun hel- och delägda bolag
- AB SvalövsBostäder
- AB SvalövsLokaler
- LSR Landskrona-Svalövs Renhållnings AB
- Nordvästra Skånes Vatten och Avlopp AB (NSVA)
- Sydvatten AB
- Svalövs Kommunservice AB

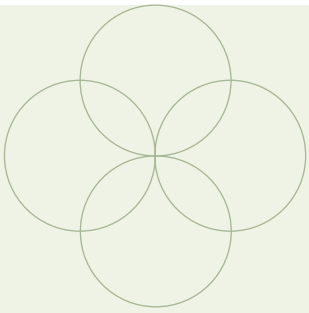
Näringsliv
- Veolia Recycling Plastics Sweden AB
- Billeberga Bildemontering
- Vidinge grönt
- KlaraBo Sverige AB
- Svalövs Fastigheter AB
- HSB Skåne

Regionala organisationer och kommuner
- Klippan
- Bjuv
- Åstorp
- Eslöv
- Helsingborg
- Kävlinge
- Länsstyrelsen Skåne
- Region Skåne
- Söderåsens Miljöförbund

Övriga
- Hyresgästföreningen Eslöv-Kävlinge-Svalöv
- Hyresgästföreningen
- LRF Skåne
- Sydsvenska industri- och handelskammaren
- Villaägarna Region Syd
- Fastighetsägarna Landskronadistriktet
- Företagarna Syd
- Avfall Sverige
- Återvinningsindustrierna

Intresseföreningar
- Naturskyddsföreningen Svalöv

Redovisning av inkomna synpunkter



SAMRÅDSREDOGÖRELSE
BILAGA 8

Synpunkterna har bemötts av en arbetsgrupp bestående av representanter från Landskrona stad, Svalövs kommun och LSR. Sammanfattning av synpunkterna, arbetsgruppens kommentar och huruvida synpunkten föranledde en redigering i dokumenten redovisas nedan.

Utöver nedanstående redovisade och kommenterade synpunkter innehåller flera yttranden också förslag på språkliga förbättringar av dokumenten. Vi har tagit till oss av dessa och justerat, men det redovisas inte här.

Observera att de hänvisningar i form av sidnummer och åtgärdsnummer som anges i synpunkterna och kommentarerna nedan kan ha ändrats till den slutliga versionen av avfallsplanen på grund av anpassningar till de ändringar som görs.

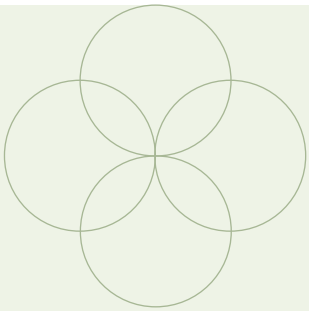
A. NSR AB (Nordvästra Skånes Renhållnings AB)

SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
A1) Sida 3: Enligt avfallsplanen är det LSR som ansvarar för att följa upp och att ”åtgärder genomförs”. Vi vill ifrågasätta om det verkligen är LSR som ansvarar för detta eftersom kommunen pekas ut som ansvarig för flera åtgärder i handlingsplanen.	Vi uppfattar det som att det står att LSR ansvarar för uppföljningen av att åtgärder genomförs. Inte ansvar för att åtgärden genomförs.	Nej.
A2) Sida 12: Mål 2.2 handlar om att minska restavfallet från hushåll med 30 procent till år 2030 jämfört med 2024. Vi föreslår att man redan här förtydligar att det gäller avfall från torg, parker och andra populära områden. Just nu framgår det först på sidan 20.	På sid 12 är det endast en översikt av målen. Mål 2.2 handlar om restavfall från den kommunala renhållningen vilket också framgår i målformuleringen på sidan 12. I och med att det också fördjupas på sid 20 tycker vi det räcker.	Nej.
A3) Sida 15: Vi tycker att Figur 2 kan upplevas som något missvisande eftersom x-axelns årtal inte är jämnt fördelade, vissa intervall är ett år, andra två eller tre år.	Vi förstår synpunkten och lägger till saknade år i diagrammet. Samma ändring görs i diagrammet på sidan 26 till mål 3.1 och FA.	Ja.
A4) Sida 16: Mål 1.3 syftar till att minska matsvinn i kommunala verksamheter som lagar och serverar mat. Vi tycker att det bör ändras till att omfatta verksamheter som antingen lagar eller serverar mat, annars kan det tolkas som att tillagningskök som enbart lagar mat, men inte serverar, respektive mottagningskök som enbart serverar, men inte tillagar, inte inkluderas i målet.	Det är en bra åsikt och lätt att omformulera. **Nuvarande:** ”Mängden matsvinn per person från kommunala verksamheter som tillagar och serverar mat ska minska med…” **Ändras till:** ”Mängden matsvinn per person från kommunala verksamheter som tillagar eller serverar måltider ska minska med…”	Ja.
A5) Sida 17: När det gäller uppföljningen av mål 1.3 vill vi uppmärksamma att det kan bli missvisande om man börjar mäta nya flöden och lägga till dem under planens gång. Om exempelvis äldreboenden har lägre svinn än snittet och de läggs till senare sänker det snittet trots att det faktiska matsvinnet totalt sett inte minskat.	Det som avses är att följa upp målet på de mätserier som finns från 2021. Och att följa upp de nytillkomna verksamheterna parallellt. Vi förtydligar under rubriken ”Så följs målet upp” på sidan 17.	Ja.
A6) Sida 18–19: På sidan 18 står det att cirka 35 procent av restavfallet hade kunnat materialåtervinnas, medan sidan 19 anger att en restavfallspåse innehåller 30 procent förpackningar och tidningar samt 20 procent matavfall. Vi undrar varför matavfall inte räknas in i siffran på sidan 18 eftersom det också ska materialåtervinnas. Enligt uppgifterna på sidan 19 är det alltså runt 50 procent som är felsorterat och som skulle kunna materialåtervinnas.	Enligt Avfall Sverige ska behandling av matavfall räknas som materialåtervinning och inte som energiåtervinning vilket vi utgått från när texten skrevs. Rätt mängd är att ungefär 50 procent av avfallet i restavfallet hade kunnat materialåtervinnas.	Ja.
A7) Sida 21: Eftersom många material som kan energiåtervinnas även kan materialåtervinnas så rekommenderas att fundera över namnet ”Energiåtervinning” som en fraktion på åvc. Endast material som inte kan återvinnas bör läggas i denna fraktion.	Vi använder det nationella skyltsystemet och där heter fraktionen Energiåtervinning. Vi håller med om att material som kan materialåtervinnas inte ska sorteras i Energiåtervinning. Målet syftar till att få bort sådant material från Energiåtervinningen.	Nej.
A8) Sida 26: När det gäller mål 3.1 tycker vi att det bör förtydligas hur mycket farligt avfall i rest- och matavfall man siktar på att minska med. Det skulle göra målet tydligare och enklare att följa upp.	Det var avsiktligt att inte ange en siffra. I inledande diskussioner ville vi ha en nollvision, men då vi kom fram till att det inte är möjligt att nå så valde vi att formulera målet att det ska minska.	Nej.

SAMRÅDSREDOGÖRELSE
BILAGA 8

B. Socialnämnden, Svalövs kommun

SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
B1) För att säkerställa motsvarande kvalitet i äldreomsorgen och LSS-boenden när det gäller insamling och rapportering av data om matsvinn, farligt avfall och kemikalier behöver handlingsplanen kompletteras med en tydlig ansvarskedja och finansiering för vägning, inventering och inrapportering. Förvaltningen vill betona att det är av vikt att samtliga verksamheter ingår i mätningar och uppföljning så att ett heltäckande underlag skapas. Kostnader för utrustning, digitala system och personalutbildning måste samtidigt klargöras och finansieras centralt innan nya krav införs i verksamheterna.	LSR håller helt med om att detta är viktigt. Praktiskt är det här är en fråga för kommunledningen i respektive kommun att ta tag i.	Nej.
B2) Målet att halvera matsvinnet till 2030 är positivt. För att målet ska nås krävs dock att tallrikssvinn i äldre- och gruppboenden vägs och rapporteras på samma sätt som redan sker i skolköken. Förvaltningen föreslår att kommunen erbjuder gemensamma utbildningsinsatser för personalen och investerar i vågar och digitala verktyg som kan användas i alla kök och serveringar.	I åtgärd 1.3.01 ingår att matsvinn ska mätas i flera verksamheter. Det som inte nämns är gruppboende, det lägger vi till. I övrigt är det upp till respektive kommun/sektor/förvaltning att tillsammans med måltidsservice/serviceförvaltningen hitta en metod för genomförande.	Ja.
B3) När det gäller farligt avfall och kemikalier bedömer nämnden att de föreslagna reduktionsmålen ör möjliga att uppnå under förutsättning att förvaltningen får tillgång till en central inköpslista med prioriterade substitutionsprodukter och tydliga rutiner för insamling av batterier, småelektronik och läkemedelsrester. Inom hemtjänsten behöver personalen dessutom stöd i form av informationsmaterial som är anpassat både till dem själva och till brukare med kognitiva nedsättningar.	Detta är en fråga för kommunledningen i respektive kommun hur man ska lösa genomförandet av handlingsplanen. LSR kan på förfrågan bistå med information för att ta fram önskade informationsmaterial.	Nej.
B4) Avfallsplanen förutsätter källsortering i samtliga kommunala verksamheter. Förvaltningen noterar dock att det idag saknas sorteringsmöjligheter i flera äldre- och LSS-boenden samt hemtjänstlokaler. Det vore därför önskvärt att handlingsplanen kompletteras med en tids- och finansieringsplan för utplacering av sorteringskärl och tillgänglig märkning i alla omsorgsverksamheter senast före 1 januari 2026.	En åtgärd om införande av källsortering i alla kommunala verksamheter finns inte med i förslaget som gick ut på samråd eftersom det varit med såväl i Avfallsplan 2012–2021 som 2012–2021. I uppföljningen har vi fått höra att de flesta har möjlighet att källsortera och därför ansett det genomfört. Då vi nu fått kännedom om att det fortfarande kvarstår en del kommunala verksamheter där det inte finns möjlighet till källsorteringen kommer en åtgärd att läggas in under mål 2.1. **Åtgärdstext** Kartlägg vilka hämtställen för kommunala verksamheter och bolag som saknar avfallskärl för källsortering och kontakta LSR för åtgärder. **Beskrivning** Ansvarig nämnd ansvarar för att kommuninternt sammanställa listor över hämtställen som saknar komplett sortering. LSR hjälper därefter till att ändra abonnemang där det behövs. Med komplett sortering avses att källsortering ska finnas på plats för minst restavfall, matavfall, pappersförpackningar, plastförpackningar, metallförpackningar, glasförpackningar och tidningar. För övriga fraktioner som enligt avfallsförordningen (3 kap 2§) ska sorteras ut ska lösning anpassas efter verksamhetens behov. **Ansvarig:** Kommunstyrelsen, Landskrona. Samhällsbyggnadsnämnden, Svalöv. **Genomförande:** 2026.	Ja.
B5) Förvaltningen anser slutligen att det finns behov av en tvärförvaltningsarbetsgrupp under 2026 som håller ihop upphandling, utbildning och uppföljning så att planen genomförs på ett resurseffektivt och socialt hållbart sätt.	Detta är en fråga för kommunledningen att tillsätta en sådan grupp i syfte att genomföra handlingsplanen.	Nej.



SAMRÅDSREDOGÖRELSE
BILAGA 8

C. Sektor Samhällsbyggnad, Svalövs kommun

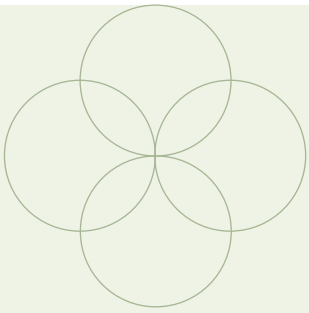
SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
C1) Den tjänstemannaremiss som nämns i dokumentet (sid 5, stycke 3) bör omformuleras, då det inte är rimligt att kalla det en remiss när tjänstemännen endast fick 3–4 arbetsdagar på sig att granska och yttra sig över en hel avfallsplan med bilagor. Detta ger inte förutsättningar för ett seriöst remissförfarande, och bör tydligt framgå i texten.	Vi har full förståelse för att tiden ansågs för kort för att hinna gå igenom allt. Vi förstår att ordet "tjänstemannaremiss" känns felaktigt i beskrivningen på sida 5 i avfallsplanen. Det utskick som avses gick ut till tjänstemän i den arbetsgrupp som varit med och tagit fram mål och åtgärder och det var formulerat som att vi ville ha feedback på materialet i syfte att få till ett så bra samrådsunderlag som möjligt. Då datum för inlämning av planen närmade sig så stod vi i valet av att inte alls be om feedback eller att göra en snabbrunda. I mejlen som skickades ut framgick det tydligt att det skulle bli kort svarstid. En vecka före materialet skickades ut förannonserade vi via mejl att det skulle komma text och vilka tider som gällde. Detta för att ge möjlighet att planera in tid. Tanken var att varje representant skulle se över de bitar som berörde den egna verksamheten utifrån några frågeställningar. Under feedback-rundan fick vi in flera relevanta svar och synpunkter. **Nuvarande text:** "Efter att ha bearbetat föreslagna mål och åtgärder skickades avfallsplanens mål med tillhörande åtgärdsplan, åtgärdsansvariga och tidplan ut på tjänstemannaremiss." **Ändras till:** "Efter att ha bearbetat föreslagna mål och åtgärder skickades valda delar av avfallsplanen (mål med tillhörande åtgärdsplan, åtgärdsansvariga och tidplan) ut till ovan nämnda arbetsgrupp för feedback."	Ja.
C2) Flera verksamheter i bolaget använder fortfarande röda containrar där allt avfall blandas, vilket motverkar målen om ökad källsortering och återvinning. Dokumentet (sid 20, stycke 2) bör tydligt slå fast att denna praxis ska upphöra och att alla verksamheter ska sortera sitt avfall enligt gällande regler. Att detta inte nämns i nuvarande text är en allvarlig brist.	Vi misstänker att målen har blandats ihop här. I mål 2.2 (på sidan 20) handlar det om restavfall från den kommunal renhållningen som töms i papperskorgar och som blivit över efter utsortering. Se vidare synpunkt C4. Om det i stället gäller att kommunala verksamheter slänger avfall från kontor, arbetslokaler, äldreboende, skolor, kök osv i röda containers utan att källsortera så går detta in under mål 2.1. Se kommentar i synpunkt B4 ovan.	-
C3) I vissa kommunala kök används avfallskvarnar som mal ner matavfall och skickar det vidare med avloppsvattnet, vilket är en undermålig lösning ur resursperspektiv. För att matavfall ska kunna återvinnas bör det ställas krav (handlingsplan, åtgärd 1.3.01) på att dessa kvarnar avinstalleras, och att allt matavfall i stället sorteras ut och hanteras korrekt.	Då det av gällande lagstiftning framgår att matavfall ska sorteras ut separat så är inte avfallskvarnar kopplade till avloppsnätet en godkänd lösning. Vi anser att detta är något som kommunen måste lösa oavsett om det finns som en åtgärd i avfallsplanen eller ej. Därför görs inget tillägg av åtgärd. **Naturvårdsverket:** "Av 3 kap. 1 § avfallsförordningen framgår att från 1 januari 2024 ska den som har bioavfall sortera ut detta och förvara det skilt från annat avfall. Detta krav gäller både verksamheter och hushåll. Det framgår också att den som samlar in avfall som sorterats ut enligt 3 kap. 1 a § ska samla in det separat. Det anges vidare i 3 kap. 1 c § att den som behandlar bioavfall ska prioritera materialåtervinning, eller annan behandling som sammantaget ger likvärdiga eller bättre miljöeffekter än materialåtervinning. Om avfallskvarnen är kopplad till en tank eller avskiljare så kan kraven på utsortering och därmed separat insamling uppfyllas. Avfallskvarnar som är kopplade direkt till avloppsledningsnätet uppfyller varken kraven på utsortering eller separat insamling. Användningen av en sådan avfallskvarn kräver därför normalt att kommunen har beviljat dispens från kravet på separat sortering."	Nej.

C. Sektor Samhällsbyggnad, Svalövs kommun

SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
C4) Att alla påsar som töms från papperskorgar ska gås igenom för att sortera ut återvinningsbart avfall är både praktiskt orimligt och en sanitetsrisk, särskilt då dessa ofta används som latriner. En sådan metod kräver utökad budget och mer personal, och bör inte införas utan tydlig finansiering. Det är dessutom olämpligt att tidsätta åtgärden (handlingsplan, åtgärd 2.2.02) till 2026 innan resursfrågan är löst.	Här behöver man läsa beskrivningen till åtgärden. Poängen med åtgärden är att skapa bra förutsättningar för utsortering av förpackningar. Gör man inte det kommer behovet av eftersortering att uppstå på grund av att det är lagkrav på att avfallsinnehavaren ska lämna avfallet sorterat (Avfallsförordningen 3 kap 2§). Observera att insamlat material från nedskräpning också ingår här och kan sorteras direkt av den som plockar. Då det framgår av förordning (202:1274) om producentansvar för förpackningar, 6 kap 8 § att sortering ska finnas från 1 januari 2026 så ändras inte årtalet för genomförande. **Ny åtgärdsformulering:** Den kommunala renhållningen ska skapa förutsättningar för att förpackningar och tidningar sorteras ut på torg och i parker för att minska mängden insamlat restavfall.	Ja.
C5) Planen (handlingsplan, åtgärd 3.1.05) beskriver erbjudanden om el-paket till flerfamiljshus, men det bör även ges möjlighet för privata hushåll att få tillgång till mindre kärl för farligt avfall som batterier, lampor och el-leksaker. Detta skulle underlätta sorteringen och minska mängden farligt avfall i restavfallet även från villahushåll.	I samband med att LSR sätter ut fyrfackskärl nummer 2 till småhus i slutet av 2026 kommer det finnas en liten röd box att hänga på kärlet. I denna kommer batterier, ljuskällor och småelektronik att kunna sorteras. Det finns också möjlighet att lämna småelektronik och/eller batterier i vissa affärer, på LSRs FA-kampanjer eller på ÅVC.	Nej.
C6) I handlingsplanen, åtgärd 3.1.10 beskrivs att kommunen ska inventera blivande farligt avfall, men det saknas förklaring av vad detta innebär i praktiken. Exempel bör ges för att klargöra vad som avses. Dessutom bör det förtydligas att inte bara förvaltningar utan även kommunala bolag ansvarar för detta, eller att Sektor samhällsbyggnad enbart samordnar men att ansvaret vilar på samtliga verksamheter.	Åtgärden tas bort, se K11.	Ja.
C7) Den föreslagna åtgärden (handlingsplan, åtgärd 4.1.03) om extra skräpmätningar mellan de som görs av Håll Sverige Rent är mycket resurskrävande. Att detta ska ske ”vid behov” och ”årligen” är otydligt och riskerar leda till orimliga arbetsbördor om inte budget tillförs. Samtidigt förväntas kommuner mäta skräp oftare än LSR själva, som bara gör det vartannat år. Det saknas balans i kraven och detta bör ses över.	Åtgärden tas bort.	Ja.

D. Nordvästra Skånes Vatten och Avlopp AB (NSVA)

SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
D1) I bilaga 2, sida 9 står följande: ”AVLOPPSFRAKTION Slam från slutna tankar, slamavskiljare och minireningsverk, latrin och uttjänt fosforfiltermaterial från fosforfällor samlas också in fastighetsnära. Tömningsintervall är enligt anläggningens tillstånd och Renhållningsordningen eller oftare vid behov. Slam transporteras till Lundåkraverket där det renas i samma processer som övrigt spillvatten och slutprodukt är anläggningsjord. Latrin behandlas genom energiåtervinning. Uttjänt fosforfiltermaterial återanvänds som gödning i jordbruksmark.” **NSVAs kommentar:** Externslam (slam från enskilda avlopp utanför VA-verksamhetsområdet) klassas som ett avfall. Reningsverken har inte tillstånd att ta emot avfall. Trots detta tas externslam emot på många av NSVAs reningsverk. En lokal projektgrupp med representanter från renhållningsbolag och kommunala VA-organisationer har bildats, med syfte att utreda hur externslam i framtiden ska omhändertas på lämpligast sätt. Externslam bidrar med högre metallhalter vilket leder till en försämrad slamkvalitet	Aktuellt stycke är hämtat från Bilaga 2 Nulägesbeskrivning och avser en beskrivning av nuläget. Ingen justering.	Nej.



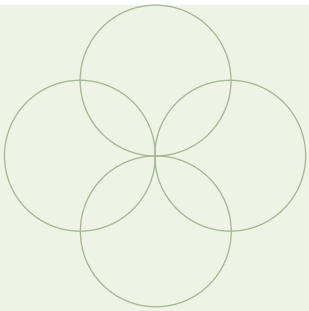
SAMRÅDSREDOGÖRELSE
BILAGA 8

E. Miljönämnden, Landskrona stad

SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
Huvuddokumentet		
E1) Det saknas källhänvisning till flertalet påståenden. Vid påståenden eller fakta bör dessa styrkas med korrekt källhänvisning för att öka trovärdigheten och slagkraften.	Vi går igenom och infogar fler källhänvisningar.	Ja.
E2) För mål 3.1 ”mängden farligt avfall som felsorteras i mat- och restavfall ska minska” önskas ett förtydligande gällande ställningstagandet att inte ha en skarpare målformulering, med syfte att farligt avfall i fel fraktion helt ska utebli. Det kan finnas fördelar med ett mål som tydligt visar att farligt avfall inte ska förekomma i mat- eller restavfall.	Utgångspunkten är att målet ska vara nåbart, och vi anser inte att det blir nåbart om det innebär att det inte alls ska förekomma något farligt avfall i rest- och matavfall. Genom att ha målsättningen att det ska minska finns det hela tiden något att jobba för, i stället för om vi säger att det ska minska med 25 procent – då kan målet sägas vara uppnått och insatser avslutas. En anledning till att inte ha ett specifikt mål om minskning är också att det är svårt att mäta.	Nej.
E3) s. 12, återges mål 3.1 samt 3.2 inte likvärdigt med hur målen formulerats på s. 26 samt s. 27. Det står ”det ska inte finnas något farligt avfall i restavfallet” för både mål 3.1 samt 3.2 i index.	Justeras.	Ja.
E4) s. 13, sista meningen, vad menas här? Utveckla gärna på vilket sätt ett minskat matsvinn leder till minskat läckage av näringsämnen. Vilka källor finns gällande detta?	Meningen kvarstår från Avfallsplan 2021–2025. Stryks då källan inte hittas.	Ja.
E5) s. 23, förtydliga vad som avses med materialåtervunna massor, till exempel förtydliga att massor bör cirkuleras när det är tekniskt och miljömässigt möjligt.	Justeras.	Ja.
E6) s. 27, i stycket under nuläge nämns ”fyra deponier med riskklass 2–3 (måttlig risk)”. Avses riskklass 3–4?	Nej. Meningen ”Fyra deponier med riskklass 2 eller 3 (måttlig risk) har genomgått fördjupade undersökningar enligt MIFO fas 2, men någon riskklass har ännu inte färdigställts.” innebär att av Landskronas nedlagda deponier finns det fyra, enligt listan i Bilaga 5, som har genomgått MIFO fas 2 undersökningar och de har antingen riskklass 2 eller 3. Vad riskklass 2 står för har förklarats i föregående mening därför specificeras här endast vad riskklass 3 innebär (måttlig risk).	Nej.
Bilaga 1 handlingsplan		
E7) s. 4, åtgärd 1.1.01 kan behöva ett förtydligande om huruvida verksamheterna behöver ta sig an en NY åtgärd varje år. Är det acceptabelt att ha bokbytardag en gång om året och sen vara ”klar” med åtgärden, eller behöver verksamheterna avancera med en ny åtgärd varje år? Avancemang kan vara att föredra.	En ny åtgärd per år tycker vi också man ska sikta på. **Nuvarande:** Alla kommunala arbetsplatser ska årligen genomföra minst en åtgärd för att förebygga avfall utöver det som redan finns i avfallsplanen. **Ändras till:** Alla kommunala arbetsplatser ska årligen genomföra minst en ny åtgärd för att förebygga avfall utöver det som redan finns i avfallsplanen.	Ja.
E8) s. 14, åtgärd 3.1.05, här behövs en beskrivning av åtgärden. Det framgår i nulägesbeskrivningen vad ett el-paket är, men det kan vara fördelaktigt om det framgår i handlingsplanen också.	En beskrivning läggs till. ”Fastighetsnära insamling avseende elektronikavfall som erbjuds flerbostadshus är (år 2025): Stora elpaketet med elbur för elektronik, småboxar för batterier och glödlampor samt ett rör för lysrör. Lilla elpaketet med småboxar för batterier och glödlampor samt ett rör för lysrör..”	Ja.
E9) s. 16, mål 3.3 sista åtgärden ”3.3.07 ställ krav på PFAS-fria produkter vid inköp där alternativ finns”. Denna åtgärd riktas enbart till Svalövs kommun, borde inte även Landskrona stad omfattas av denna åtgärd?	Landskrona stad borde också omfattas. Justeras till: Samtliga kommunala verksamheter och bolag som upphandlar.	Ja.

E. Miljönämnden, Landskrona stad

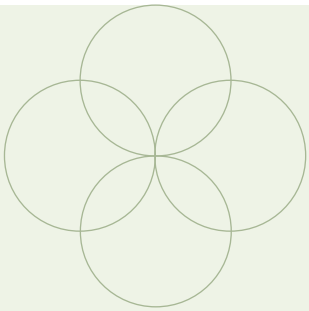
SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
Bilaga 5, Nedlagda deponier		
E10) s. 2, i Tabell 1. Vad är källan till det som står beskrivet om Åtgärdsbehov i kolumn 3 i tabell 1? Miljöförvaltningen känner inte till det LSR skriver om att ett visst åtgärdsbehov är kopplat en specifik riskklass som ett MIFO-objekt har erhållit. Åtgärdsbehov ska bedömas från fall till fall och är kopplat till fördjupad riskbedömning och åtgärdsutredning för respektive objekt och är inte beroende av riskklass. Riskklassning enligt MIFO är främst ett prioriteringsverktyg för behov av vidare undersökningar.	Flera andra kommuner använder samma beskrivning i sina avfallsplaner, men ursprungskällan hittas inte. Eftersom varken miljöförvaltningen eller miljöstrateg i Svalövs kommun håller med om innehållet i kolumnen så tas den bort.	Ja.
E11) Tabell 2, kolumn 6. Här borde enbart stå ” Riskklass enligt MIFO”, uteslut enligt vilken fas som riskklassningen är gjord. I kolumn 7 kommer sen beskrivning om fas 2 har gjorts eller inte.	Justeras.	Ja.
E12) Tabell 2, kolumn 9 bör tas bort då hela Bilaga 5 är ett statiskt dokument. I stället bör denna information finnas med och justeras efterhand i det dokument som stadsbyggnadsförvaltningen ska upprätta enligt åtgärd 3.2.03 under Fokusområde 3. o Om kolumnen inte tas bort behövs källhänvisning till texten för deponi nr 7 C, Tipp Landskrona Säbyholm. Det är oklart vilka åtgärdsplaner LSR syftar på för en del deponier i kolumn 9 när det står ”Riskklass ska fastställas och åtgärdsplan tas fram”.	Enligt NFS 2020:6 17 § ska den här informationen vara med: ” […] För nedlagda deponier där kommunen har varit verksamhetsutövare ska planen även innehålla uppgifter om vidtagna och planerade åtgärder för att förebygga olägenheter för människors hälsa och miljön.” Kolumn 9 kvarstår därför, dock görs justeringar i texten på deponi 7c. Deponier ska vid behov åtgärdas och därför skrevs det in som en planerad åtgärd att ta fram en åtgärdsplan för de deponier som snart är riskklassade enligt MIFO fas 2. En åtgärdsplan kan vara att övervaka eller att schakta. Att ta fram åtgärdsplaner för samtliga deponier är en beslutad åtgärd i avfallsplan 2021–2025 och vi utgick ifrån att det ska göras förr eller senare.	Ja.
E13) För LSRs information har Säbyholm slamdammar nu erhållit riskklassning enligt MIFO fas 2, och texten kan därför justeras till antagande av nya avfallsplanen. Objektet är fortsatt bedömt tillhöra riskklass 2.	Justeras.	Ja.



SAMRÅDSREDOGÖRELSE
BILAGA 8

F. Utbildningsnämnden, Landskrona stad

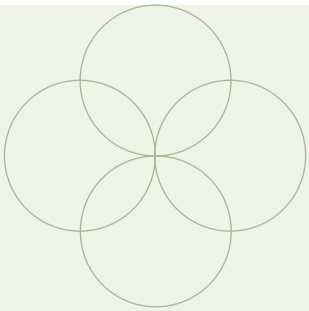
SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
F1) Åtgärd 1.1.10: Anordna bokbytardag i grundskolorna (låg- och mellanstadiet) inför läslovet. **Kommentar:** Åtgärden är bra men bör vara en rekommendation. Det är rektorn som ansvarar för det pedagogiska arbetet på skolorna.	Åtgärden tas bort då den tappar effekt om det bara ska vara en rekommendation. Bokbytardag ingår som exempel på åtgärd under 1.1.01.	Ja.
F2) Åtgärd 1.3.01 Kommunerna ska mäta matsvinn i alla verksamheter som tillagar och/eller serverar mat senast under 2026. **Kommentar:** Nämnden ser en svårighet att införa denna åtgärd på alla skolor. Det finns skolor där Utbildningsnämndens personal serverar frukost, lunch och mellanmål. Denna åtgärd kan innebära en utökad arbetsbörda för den pedagogiska personalen. Att få fram ett relevant nyckeltal med gram per person kommer också att vara administrativt svårt då elev/barnantalet ser olika ut under skoldagen.	Vi förtydligar att det i detta steg handlar om att mäta matsvinn från luncher. Verksamheter som också serverar middag får själva avgöra om detta ska inkluderas i mätningarna. Lunch och middag redovisas i så fall separat. Servicenämnden gör mätningar på de flesta förskolor och skolor i Landskrona och meddelar att de bistår med stöd för att få i gång mätningar.	Ja.
F3) Åtgärd 2.1.06: Det ska finnas utsortering av minst restavfall, matavfall, pappersförpackningar och plastförpackningar i samtliga klassrum på kommunala skolor. **Kommentar:** Utbildningsnämnden anser att åtgärden inte går praktiskt att genomföra. Det finns inte utrymme i alla klassrum för detta. Åtgärden bör endast vara en rekommendation. Dessutom behöver det inte vara sortering av både papper, plast och matavfall i alla klassrum. Matavfall i klassrum är något som bara förekommer i undantagsfall.	Den som har avfall ska sortera ut det i de fraktioner som anges i avfallsförordningen 3 kap 2 §. Utsortering ska ske vid källan. Tänk på att typ av sorteringskärl och storlek på dessa kan behöva anpassas efter varje plats. En möjlighet är att ha källsortering utanför klassrummet. Att kommunen och skolorna visar vägen och gör rätt i avfallsfrågor skapar goda förutsättningar för att fler också gör rätt hemma. **Åtgärdstext justeras:** Det ska finnas utsortering av minst restavfall, matavfall, pappersförpackningar och plastförpackningar i anslutning till samtliga klassrum på kommunala skolor.?	Ja.
F4) Åtgärd 2.1.08: LSR anlitar miljöpedagog som genomför utbildning av lärare och pedagoger i kommunala grundskolor samt SFI i avfallskunskap. **Kommentar:** Åtgärden är bra men bör även gälla för skolformerna gymnasieskola, anpassad grund- och gymnasieskola och övriga verksamheter inom vuxenutbildningen.	Vi justerar så att fler kan vara med. **Justering av åtgärdstext:** LSR anlitar miljöpedagog som genomför utbildning för lärare och pedagoger i avfallskunskap. **Tillägg i beskrivning:** Åtgärden omfattar de skolformer som kommunen önskar ska delta såsom grundskola, gymnasieskola, anpassad grund- och gymnasieskola, SFI samt övriga verksamheter inom vuxenutbildningen. **Genomförande:** 2027	Ja.



SAMRÅDSREDOGÖRELSE
BILAGA 8

G. Stadsbyggnadsnämnden, Landskrona stad

SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
G1) Teknik och stadsmiljöförvaltningen har i uppdrag att ta fram rutiner och förbättra dokumentationen rörande masshantering i enlighet med avfallsplanens rekommendationer, stadsbyggnadsförvaltningen deltar i detta arbete. I bilaga 1 till avfallsplanen på sida 13 (2.5.03 En massbalansplan ska upprättas) bör därför ansvarig för åtgärden ändras från Stadsbyggnadsförvaltningen till Teknik och stadsmiljöförvaltningen.	Ansvarig ändras till Teknik- och stadsmiljöförvaltningen.	Ja.
G2) Mark- och exploateringsavdelningen vill att åtgärd nr 3.2.02 (Genomföra MIFO fas 1 på samtliga nedlagda deponier som inte är undersökta samt fastställa riskklass.) i bilaga 1 stryks. Detta då prioritering av arbetet med undersökningar och eventuella saneringar sker i samråd med miljöförvaltningen i den årliga handlingsplan som tas fram i enlighet med mål nr 3.2.03 och 3.2.04 i stället.	Åtgärden tas bort.	Ja.



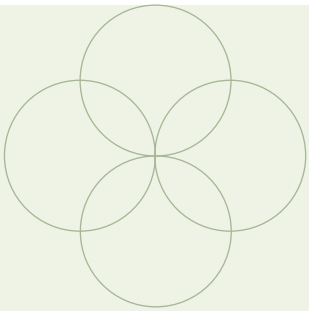
SAMRÅDSREDOGÖRELSE
BILAGA 8

H. Svalövs Kommunservice AB

SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
Huvuddokument		
H1) LSR:s roll i att minska avfallsmängder (sid 4, "Syfte med avfallsplanen"): För att kunna uppnå målet att alla aktörer ska minska sina avfallsmängder, behöver även LSR aktivt stödja kommun och kommunala bolag i detta arbete. Planen bör förtydliga behovet av samverkan och minskad dubbelhantering.	Vi håller med om synpunkten i sakfrågan. Samverkan och samarbete är viktiga för att komma framåt i arbetet. LSR stödjer kommunerna i den mån möjlighet finns i enlighet med ägardirektiv. I de flesta fall krävs att kommunen tydliggör och lyfter sina behov till LSR för att inleda arbetet. Då kan vi göra störst skillnad där det behövs mest.	Nej.
H2) Remissens genomförande och tidsramar (sid 5, stycke 4): Den tjänstemannaremiss som beskrivs i dokumentet bör inte betecknas som en fullgod remiss, då berörda tjänstepersoner fick mindre än en vecka (endast 3–4 dagar) på sig att yttra sig över en omfattande plan med bilagor. Detta bör tydligt framgå i texten, alternativt bör hela stycket om remissen strykas, då rimliga förutsättningar för återkoppling inte gavs.	Se kommentar till synpunkt C1.	-
H3) Tydliggör vilka mål som inte nås (sid 9, stycke 6): I texten anges att avfallsplanen har fått tidiga varningar om att målen inte nås, men det framgår inte vilka mål det rör sig om. Det behöver klargöras vilka mål som inte nås, varför de inte nås, var dessa mål är beskrivna i dokumentet samt vilka åtgärder som krävs för att målen ska uppfyllas.	Avsnittet har förtydligats och gjorts om. Det står att Sverige har fått en varning om att målen för materialåtervinning inte nås. Rätt ska vara att det är målet om materialåtervinning av restavfall som inte nås. Om detta har Sverige fått en varning från EU.	Ja.
H4) Förtydliga vad som avses med "materialåtervinning" (sid 10, stycke 8): Det framgår att andelen kommunalt avfall som materialåtervinns ska öka, men det är oklart vilken typ av material som avses. Det bör specificeras om det rör sig om byggmaterial, möbler, textilier, separering av avfall från offentliga papperskorgar eller annat.	Ett avsnitt med begreppsförklaringar har lagts till Huvuddokumentet. Stycke 8 på sidan 10 är ett etappmål i miljömålssystemet. Där går det inte att lägga in en beskrivning. Det som avses är allt avfall som definieras som kommunalt avfall.	Ja.
H5) Definiera termen "hushållsavfall" (sid 12, punkt 1.1): Begreppet hushållsavfall används, men det är inte tydligt vad som omfattas. Är det osorterat restavfall, allt avfall från hushåll inklusive sorterade fraktioner, eller något annat? En definition bör införas.	Sidan 12 utgör en översikt av målen i avfallsplanen. Här görs inga fördjupningar eller förklaringar. Det kommer på efterföljande sidor vilket också nämns i första stycket på sidan 12. På sidan 14 där mål 1.1 fördjupas förklaras vad som avses med hushållsavfall under rubriken Beskrivning av målet. Ett avsnitt med begreppsförklaringar har lagts till Huvuddokumentet och där tas begreppet hushållsavfall med hänvisning till detta mål.	Ja.
H6) Beskriv skillnaden mellan tallrikssvinn och serveringssvinn (sid 16, stycke 2): Termerna används parallellt men utan definition. För att underlätta förståelsen och tydligheten i målsättningarna bör båda begrepp förklaras kortfattat i texten.	Begreppen förtydligas på sidan 16. Ett avsnitt med begreppsförklaringar har lagts till Huvuddokumentet.	Ja.
H7) Utökad mätning av matsvinn (sid 16, stycke 5): Mätningar av serverings- och tallrikssvinn sker i dagsläget på skolor, men borde även omfatta förskolor och omsorgen. Dessutom bör det införas mätning av kökssvinn och matsvinn. Detta bör skrivas in i planen som en självklar del av uppföljningen – inte som en valmöjlighet.	Åtgärd 1.3.01 innebär att mätning ska utökas till att omfatta fler verksamheter. Vilka verksamheter som ska omfattas framgår av texten i Beskrivning. Åtgärd 1.3.02 innebär att kökssvinn ska mätas. Matsvinn är ett paraplybegrepp som innefattar svinn från kök, servering och tallrik. För att följa upp målet går det dock inte att lägga ihop alla nya mätserier med de som redan mätts i flera år. Det skulle ge helt fel resultat på grund av att svinnet då kommer öka. I uppföljningen vill vi dock ändå följa utvecklingen även för de nya verksamheterna, men vi för det parallellt.	Nej.

H. Svalövs Kommunservice AB

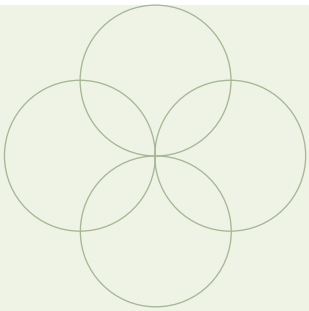
SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
H8) **Korrekt återgivning av krav på insamlingsplatser (sid 20, stycke 1):** Det står att kommunen ska samla in förpackningsavfall från bland annat torg och parker, men detta kan misstolkas som ett krav på just dessa platser. Enligt bestämmelserna gäller insamling från ”populära platser”, vilket inte nödvändigtvis är torg eller parker. Texten bör därför skrivas om för att tydliggöra att torg och parker kan vara exempel på populära platser – men att det också kan handla om stora lekplatser, aktivitetsområden, kollektivtrafiknoder eller liknande.	Texten justeras.	Ja.
H9) **Hantering av osorterat avfall i röda containrar (sid 20, stycke 2):** I dagsläget finns röda containrar utplacerade i kommunen där allt avfall blandas, vilket motverkar möjligheten till återvinning. Texten bör uppdateras för att ange att detta arbetssätt behöver fasas ut. LSR bör upphöra med användningen av dessa containrar, och kommunens verksamheter bör i stället ges förutsättningar att sortera och återvinna sitt avfall enligt gällande mål.	Se svar i synpunkt C2 samt B4.	-
H10) **Förklara termen ”inert avfall” (sid 21, stycke 2):** Begreppet används utan förklaring, vilket riskerar att skapa förvirring bland läsare utan teknisk bakgrund. Om termen ska användas bör den definieras kortfattat i anslutning till texten.	Begreppet tas bort från sidan 21.	Ja.
H11) **Frekvens för plockanalyser (sid 21, stycke 5):** Plockanalyser av fraktionen för energiåtervinning genomförs idag endast vartannat år. För att möjliggöra snabbare återkoppling och effektivare förbättringsåtgärder föreslås att analyserna i stället genomförs årligen. Detta bör framgå i texten som ett önskvärt mål.	I texten står det ”LSR gör plockanalyser på fraktionen energiåtervinning ungefär vartannat år.” Det innebär att det vid behov kan bli oftare. Hur ofta en plockanalys kan göras styrs av tillsatt budget.	Nej.
H12) **Inkludera egen återvinning i uppföljningen (sid 24, stycke 3):** Vid beskrivningen av hur måluppföljning ska ske, föreslås att det tydliggörs om även återvinning som sker på egen anläggning – t.ex. kompostering av trädgårdsavfall eller flisning av ris och grenar – kan inräknas i återvinningsstatistiken. Detta är viktigt för att ge en rättvisande bild av helheten.	Begreppet massor så som det definieras i målet, stycke 2 under rubriken Beskrivning av målet, innefattar inte trädgårdsavfall eller ris och genar. Texten under rubriken Så följs målet upp hindrar inte att egen återvinning av massor redovisas.	Nej.
Bilaga 1 Handlingsplan		
H13) **Utbildning för samtliga anställda och beslutsfattare (Sid 4, åtgärd 1.1.04)** Åtgärden nämner att alla nyanställda ska få utbildning i avfallsfrågor. För att skapa en bred och långsiktig förståelse för avfallshantering bör utbildningen även omfatta redan anställd personal samt alla förtroendevalda. Detta säkerställer att både de som beslutar och de som genomför åtgärder har en gemensam kunskapsbas.	Formuleras om. **Nuvarande:** Obligatorisk utbildning om avfall för nyanställda inom kommunkoncernen. **Ändring:** Obligatorisk utbildning om avfall för anställda inom kommunala verksamheter och bolag. I beskrivningen läggs det till att utbildningen ska ingå i introduktion av nyanställda.	Ja.
H14) **Förtydligande kring elektroniska fakturor (Sid 5, åtgärd 1.1.06)** Formuleringen om att invånare ska kunna välja elektroniska fakturor från ”egna verksamheten” är otydlig och kan misstolkas som att invånare ska få fakturor från sina egna företag. Det bör förtydligas att det avser elektroniska fakturor från exempelvis kommunen eller LSR, för att undvika missförstånd.	Åtgärden tas bort. Se även synpunkt K4.	Ja.



SAMRÅDSREDOGÖRELSE
BILAGA 8

H. Svalövs Kommunservice AB

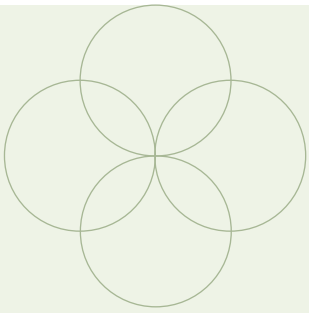
SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
H15) **Konkret exempel behövs för upphandlingskriterier (Sid 5, åtgärd 1.1.07)** När det nämns att varuupphandlingar ska utvärderas med hänsyn till pris och kvalitet vore det värdefullt med ett konkret exempel på hur denna balans ska göras i praktiken. Det gör det lättare för verksamheter att förstå och tillämpa principen vid upphandling.	Handlingsplanen har inte utrymme för konkreta exempel av detta slag. Vid behov finns hjälp att få från Upphandlingsmyndigheten.	Nej.
H16) **Förklara syftet med aktivitetsbank (Sid 5, åtgärd 1.1.12)** Begreppet ”utveckling av aktivitetsbank” är oklart och saknar förklaring i dokumentet. Det bör tydliggöras vad som menas, vad bankens syfte är, vilken typ av aktiviteter som avses och vem som ansvarar för dess innehåll och underhåll.	En beskrivning till åtgärden läggs till: ”Aktivitetsbanken är tänkt att fungera som ett bibliotek fast med sport- och fritidsutrustning där invånare gratis ska kunna låna återbrukad utrustning.”	Ja.
H17) **Utöka antalet prioriterade fraktioner (Sid 5, åtgärd 1.1.15)** Förslaget att endast en fraktion per år ska fokuseras på mellan 2026–2030 begränsar förbättringstakten. Genom att välja två fraktioner per år möjliggörs en bredare och mer balanserad förbättringsprocess, där fler avfallsfraktioner får uppmärksamhet under perioden.	En fraktion per år är en rimlig målsättning för att ge tillräckligt med tid för att genomföra en tydlig förbättring. Självklart önskar vi att förändringen kunde gå snabbare men vår erfarenhet säger att förändring av detta slag tar tid.	Nej.
H18) **Mål om återanvändbara förpackningar inom Måltidsservice (Sid 5, nytt mål för Svalövs kommun)** Ett specifikt mål bör införas för att fasa ut alla engångsförpackningar inom Måltidsservice under perioden 2026–2030. Detta bör omfatta exempelvis lunchlådor till äldre och servering vid beställningar. En övergång till återanvändbara förpackningar är i linje med målet om minskad resursförbrukning.	I handlingsplanen finns redan en åtgärd (1.1.02) om att varje arbetsplats ska inventera vilka engångsprodukter som används. Det finns också en åtgärd (1.1.03) för att därefter fasa ut en engångsprodukt per år. Svalövs Kommunservice kan arbeta med att fasa ut nämnda engångsförpackningar inom ramen för dessa.	Nej.
H19) **Informationsinsats om matsvinn med konkreta tips för återanvändning (Sid 6, åtgärd 1.2.01)** LSR ska genomföra minst en informationsinsats per år som fokuserar på matsvinn. För att öka nyttan av insatsen bör den kompletteras med praktiska råd om hur invånarna kan återanvända matrester, till exempel äggskal, kaffesump och andra organiska rester. Många kommuninvånare har trädgårdar där dessa restprodukter kan användas som naturlig jordförbättring, vilket både minskar behovet av inköpta produkter och bidrar till ett mer hållbart kretslopp.	Förslaget förmedlas till kommunikatör på LSR inför planering av framtida informationsinsatser.	Nej.



SAMRÅDSREDOGÖRELSE
BILAGA 8

H. Svalövs Kommunservice AB

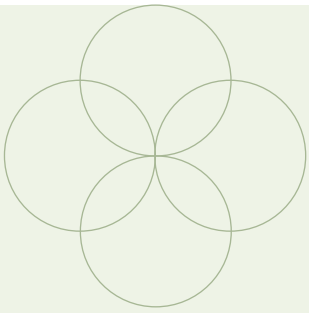
SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
H20) **Sätta ett nåbart mål (Sid 7, mål 1.3)** Målet att minska matsvinnet i kommunala verksamheter med 50 procent till 2030 kan bli svårt att uppnå och upplevs som orealistiskt. Ett mer rimligt mål är en minskning med 30 procent. För att kunna följa upp arbetet krävs troligen förstärkta personalresurser, eftersom avfallsmätning inom exempelvis förskolor och äldreomsorg är tidskrävande.	Målet att minska matsvinnet med 50 procent är hämtat från Agenda 2030s mål om att matsvinnet ska minska med just 50 procent till 2030 jämfört med 2015. EU har i september 2025 antagit målet att matsvinn från bland annat hushåll och restauranger ska minska med 30 procent till 2030 jämfört med det årliga genomsnittet för matsvinn mellan 2021 och 2023. Med hänsyn till EUs målsättning i kombination med att det inte finns möjlighet att jämföra med 2015 för kommunens måltidsproducerande verksamheter så justeras målsättningen från 50 procent till 30 procent. **Nuvarande enligt justering i synpunkt A4:** Mängden matsvinn per person från kommunala verksamheter som tillagar eller serverar måltider ska minska med minst 50 procent till 2030 jämfört med 2021. **Ändring:** Mängden matsvinn per person från kommunala verksamheter som tillagar eller serverar måltider ska minska med minst 30 procent till 2030 jämfört med 2021. På motsvarande sätt justeras också mål 1.2 så att målet för hushållen också följer EU:s målsättning. EUs målsättning skrivs in i huvuddokumentet under rubrik Mål och lagstiftning att ta hänsyn till.	Ja.
H21) **Tydlighet kring frekvens för matsvinnsmätning (Sid 7, åtgärd 1.3.01)** Det framgår att matsvinnet ska sammanställas i januari, men inte hur ofta mätningarna ska genomföras. För att säkerställa tillförlitliga data bör det anges att mätning sker dagligen och att resultaten dokumenteras löpande.	Justeras. **Nuvarande:** Kommunerna ska mäta matsvinn i alla verksamheter som tillagar och/eller serverar mat senast under 2026. **Ändring:** Kommunerna ska dagligen mäta matsvinn i alla verksamheter som tillagar och/eller serverar mat.	Ja.
H22) **Avskaffa avfallskvarnar i kök (Sid 7, åtgärd 1.3.01)** Det förekommer fortfarande avfallskvarnar i vissa kommunala kök, där matavfall spolas ut med avloppsvattnet. Detta strider mot målet om återvinning. Ett tydligt krav bör införas att dessa kvarnar ska avinstalleras och att allt matavfall i stället sorteras ut och återvinns.	Se synpunkt C3.	-
H23) **Återanvändning av kökssvinn (Sid 7, åtgärd 1.3.02)** Det bör läggas till att kökssvinn, såsom skal från frukt, grönsaker och ägg, så långt det är möjligt ska återanvändas. Detta minskar avfallsmängden och stärker det cirkulära arbetssättet.	Att återanvända oundvikligt matavfall på ett sätt som gör att det inte behöver kastas som matavfall uppmuntras så länge det är inom gällande lagar och regler. Varje verksamhet med möjlighet till detta kan själva genomföra åtgärden i syfte att minska matsvinnet.	Nej.
H24) **Rätt ansvarsfördelning för sorteringsåtgärder (Sid 8, åtgärd 2.1.03)** Om åtgärder ska vidtas i samtliga verksamheter bör ansvaret inte enbart ligga på Svalövs Kommunservice, utan delas mellan respektive verksamhet. De som producerar avfallet måste även ta ansvar för sorteringen.	Rätt att varje verksamhet själva behöver ta ansvar för sorteringen. Dock kan åtgärden inte läggas på samtliga eftersom den bygger på åtgärden före (2.1.02) som innebär att Svalövs Kommunservice respektive serviceförvaltningen gjort plockanalyser, vilket inte kommer göras i alla enskilda verksamheter. Ett samarbete bör alltid ske mellan den som ansvarar för avfallskärl/miljörum och den som har ett avfall att göra sig av med. Svalövs Kommunservice/serviceförvaltningen behöver därmed vara huvudansvarig. Ansvarstext justeras till ”i samarbete med aktuell verksamhet.”	Ja.
H25) **Rimlig tidsplan för införande av skyltning (Sid 8, åtgärd 2.1.04)** Målet att införa skyltsystem i samtliga kommunala fastighetsbolag redan 2026 är ambitiöst. Om detta inte redan är planerat bör införandet kunna justeras i tid så att fastighetsbolagen hinner budgetera och förbereda arbetet.	Den 1 januari 2027 införs obligatorisk utsortering av förpackningar för flerbostadshus. I samband med detta är det önskvärt att ha en gemensam skyltning gällande fraktionerna på kärlen och i miljörummen. Genomförandetiden ändras till 2027 men fastighetsbolagen uppmanas att utföra åtgärden snarast.	Ja.



SAMRÅDSREDOGÖRELSE
BILAGA 8

H. Svalövs Kommunservice AB

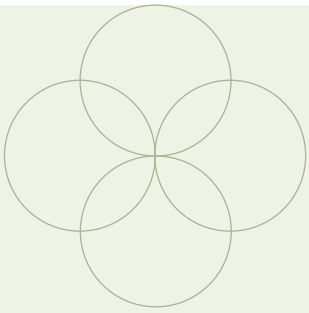
SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
H26) **Restavfall – behov av tydliggörande (Sid 8, åtgärd 2.1.04 och 2.1.05):** Avsikten att minska mängden restavfall per invånare är god, men det framgår inte hur detta ska ske. Planen bör utvecklas med förslag om t.ex. utökad källsortering i bostadsområden, särskilt för hushåll som inte har möjlighet att transportera avfall till återvinningsstationer.	Handlingsplanen innehåller en rad åtgärder för att minska restavfallet. Åtgärd 2.1.04 handlar om en enhetlig skyltning som är samstämmig med symboler på förpackningar vilket underlättar att göra rätt. Åtgärd 2.1.05 handlar om att få information från sin hyresvärd. Framtida förändringar i insamlingsansvaret kommer också att underlätta att slänga förpackningar och tidningar fastighetsnära, läs mer i Bilaga 4 Framtidsprognos.	Nej.
H27) **Utvidgat utsorteringskrav till alla kök och alla relevanta material (Sid 8, åtgärd 2.1.06)** Det ska ställas krav på att inte bara klassrummen utan även samtliga kommunala kök har utsortering för olika avfallsfraktioner. Idag slängs ofta allt avfall i samma behållare i köken, vilket motverkar målen för återvinning. Utsorteringen bör inkludera glas och metall på alla platser eftersom dessa material är enkla att återvinna och kan ge betydande miljövinster.	Ny åtgärd läggs till mål 2.1. Se beskrivning under K5.	-
H28) **Förtydliga avgränsning för evenemangskrav (Sid 8, åtgärd 2.1.09)** Det bör tydliggöras om krav på källsortering vid evenemang även gäller exempelvis torghandel. Mindre aktörer, såsom små torghandlare, kan ha svårt att uppfylla samma krav som större arrangörer. Differensiering bör övervägas.	Lagstiftningen är den samma oavsett om det är en stor eller en liten aktör. Definieras torghandel som ett evenemang bör även krav ställas på dem.	Nej.
H29) **Orimligt krav på manuell sortering från papperskorgar (Sid 10, åtgärd 2.2.02)** Förslaget att öppna alla påsar från papperskorgar för att sortera avfall är praktiskt orimligt, tidskrävande och medför sanitära risker. En sådan åtgärd kräver väsentligt utökad budget och bör inte planeras utan att detta först är säkrat.	Se kommentar till synpunkt C4.	-
H30) **Årlig plockanalys bör inkluderas i åtgärd (Sid 11, åtgärd 2.3.01)** Åtgärden hänvisar till att plockanalyser ska ligga till grund för insatser, men anger inte att dessa analyser ska genomföras. Det bör tydligt framgå att analyser görs årligen, inte vartannat år som tidigare angetts.	Se kommentar till synpunkt H11.	-
H31) **Mål för utökad fastighetsnära insamling (Sid 12, åtgärd 2.4.01)** Ett tydligt mål bör införas för när fastighetsnära insamling ska utökas med fler fraktioner som textilier, glas och batterier. Även om vissa fraktioner bara hämtas 1–2 gånger per år kan det underlätta sortering och öka återvinning.	I Avfallsförordningen 3 kap 36 § definieras vilka avfall kommunen ska samla in fastighetsnära. Det som ska samlas in är livsmedels- eller köksavfall, förpackningsavfall och restavfall. Samtliga småhus i Landskrona och Svalöv kommer få ett andra fyrfackskärl i slutet av 2026 där glasförpackningar ingår samt en tillhörande box för insamling av batterier, ljuskällor och småelektronik. Insamling via boxen samt insamling av returpapper fastighetsnära är en service LSR står för utöver det lagstiftningen kräver. I framtiden kan fraktioner tillkomma om det är i avfallskollektivets vinning att det samlas in fastighetsnära eller om lagstiftning kräver det.	Nej.
H32) **Anpassa textilhantering till ny lagstiftning (Sid 12, åtgärd 2.4.05)** Texten om hantering av textilier behöver uppdateras utifrån kommande lagstiftning som reglerar separat insamling och producentansvar. Tydlighet om förändringar och ansvar krävs.	Justeras.	Ja.
H33) **Behov av markytor för masshantering (Sid 13, åtgärd 2.5.01)** För att kunna realisera en masshanteringsplan krävs tillgång till större ytor för mellanlagring. Detta är idag en flaskhals och bör adresseras genom att mål sätts för att säkra mark i samband med planens genomförande.	Se åtgärd 2.5.05.	Nej.



SAMRÅDSREDOGÖRELSE
BILAGA 8

H. Svalövs Kommunservice AB

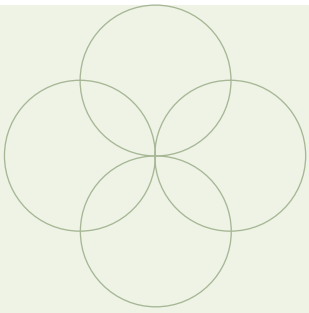
SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
H34) **Tillståndsproblematik vid masshantering (Sid 13, åtgärd 2.5.03)** Åtgärden saknar hänvisning till juridiska och praktiska begränsningar i hantering av massor – exempelvis får massor inte blandas, flyttas fritt eller lagras under obegränsad tid. Dessa faktorer måste beaktas i planeringen.	Det är upp till respektive kommun att ta hänsyn till detta vid framtagande av en massbalansplan.	Nej.
H35) **Otydlig ansvarsfördelning för mellanlagring (Sid 13, åtgärd 2.5.05)** Det är oklart om det är kommunen eller LSR som ansvarar för att identifiera och sköta mellanlagringsplatser. Rollfördelning, ansvar och drift bör tydliggöras i åtgärden.	Undersökningen görs i samarbete mellan LSR och respektive kommun och frågor om hur en anläggning ska drivas ingår i själva åtgärden att reda ut.	Nej.
H36) **Tidigarelägg information om kemikalieförpackningar (Sid 14, åtgärd 3.1.02)** Åtgärden att informera verksamheter om hantering av tomma kemikalieförpackningar är satt till 2029, vilket är onödigt sent. Informationen bör enkelt kunna tas fram och spridas redan till 2026.	Se kommentar till synpunkt K9.	-
H37) **Erbjudande om farligt avfall-kärl till hushåll (Sid 14, åtgärd 3.1.05)** Utöver flerfamiljshus bör även privata hushåll erbjudas små kärl för farligt avfall som batterier, lampor och småelektronik. Detta skulle underlätta korrekt sortering och minska farligt avfall i restfraktionen.	Detta har inte tagits med som en åtgärd eftersom det redan är beslutat. Små boxar för insamling av ljuskällor, batterier och småelektronik ges till småhus från slutet av 2026.	Nej.
H38) **Kommunala bolag bör inventera farligt avfall (Sid 14, åtgärd 3.1.10)** Kommunens bolag hanterar betydande mängder farligt avfall och bör därför omfattas av samma krav på inventering som kommunen. Detta säkerställer helhet och kontroll.	Åtgärden tas bort.	Ja.
H39) **Förtydliga begreppet blivande farligt avfall (Sid 14, åtgärd 3.1.10)** Det är oklart hur man ska inventera ”blivande farligt avfall”. Exempel bör ges, exempelvis uttjänta lysrör eller batterier i apparater, samt hur dessa ska identifieras i förväg.	Se ovan i synpunkt H38.	-
H40) **Kommunala bolag bör sprida handlingsplan (Sid 14, åtgärd 3.1.11)** Det bör anges att även kommunala bolag ansvarar för att sprida handlingsplanen om farligt avfall inom sina verksamheter, då de hanterar betydande mängder sådant avfall.	Åtgärden tas bort.	Ja.
H41) **Inkludera Samhällsbyggnadsförvaltningen i ansvar (Sid 15, åtgärd 3.2.01)** Vid utredning av ansvar för nedlagda deponier bör Samhällsbyggnadsförvaltningen involveras tillsammans med Söderåsens Miljöförbund. Detta ger ett helhetsperspektiv i kommunens planering.	I arbetet med att ta fram mål och åtgärder för avfallsplanen har det framgått att det är Söderåsens Miljöförbund som ansvarar för detta.	Nej.
H42) **Minskad kemikaliehantering inom bygg, drift och underhåll i kommunala bolag (Sid 16)** En ny punkt bör införas som syftar till att minska användningen av kemikalier och kemiskt behandlade material inom bygg- och anläggningssektorn samt drift och underhåll. Detta gäller i första hand Svalövs kommunservice AB, men också SSLAB, Svabo och motsvarande verksamheter i Landskrona Stad. Målet är att minska kemikalieexponering och förbättra miljö- och arbetsmiljön.	Initiativet är gott. Dock finns det inte utrymme eller tid för fler åtgärder i avfallsplan 2026–2030. Vi tar med oss idén till framtida versioner av avfallsplanen.	Nej.
H43) **Målet är redan uppnått (Sid 16, mål 3.3)** Både måltidsservice och städverksamheten använder idag inte farliga kemikalier i någon större utsträckning.	Det kan finnas andra bolag som behöver se över sin kemikalieanvändning.	Nej.



SAMRÅDSREDOGÖRELSE
BILAGA 8

H. Svalövs Kommunservice AB

SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
H44) **Uppdrag för kemikalieförteckning bör gå till Samhällsbyggnad (Sid 16, åtgärd 3.3.01)** Eftersom Samhällsbyggnadsförvaltningen har kompetens inom miljö, tillsyn och avfall, bör de ges uppdraget att ta fram kommunens kemikalieförteckning snarare än kommunstyrelsen.	Kommunstyrelsen har fått uppdraget för att kunna ta ett kommunövergripande grepp om detta. Hur de väljer att utföra det (ex genom delegation utifrån kompetens) är upp till respektive kommunstyrelse.	Nej.
H45) **Tillsynsansvar för bolagens kemikaliehantering (Sid 16, åtgärd 3.3.04)** Samhällsbyggnadsförvaltningen bör vara ansvarig för att följa upp bolagens hantering av kemikalier, inklusive att genomföra stickprovskontroller.	Tanken är att detta ska vara en internrevision. Det kan finnas en poäng i att varje verksamhet gör detta på egen hand. Det står dock kommunen fritt att, om så önskas, välja att en part gör kontroller åt alla.	Nej.
H46) Inkludera Svalöfs Gymnasium i städrutiner (Sid 16, åtgärd 3.3.06) Även Svalöfs Gymnasium, som bedriver egen städverksamhet, bör omfattas av åtgärden att ta fram gemensamma städrutiner.	Åtgärden tas bort. Se kommentar till synpunkt K10.	Ja.
H47) **Utvidgning av PFAS-fria krav till alla kommunala verksamheter och bolag (Sid 16, åtgärd 3.3.07)** Kravet på inköp av PFAS-fria produkter där alternativa material finns bör omfatta inte enbart Svalövs kommunservice, utan även Landskrona Stad, övriga kommunala verksamheter i Svalövs kommun samt alla kommunala bolag. Detta säkerställer en enhetlig och omfattande strategi för att fasa ut PFAS i offentliga verksamheter.	Justeras.	Ja.
H48) **Förtydliga vad som menas med vattennära områden (Sid 17, åtgärd 4.1.02)** I Svalövs tätorter finns endast små vattendrag utan publika miljöer. Det bör därför förtydligas vad som avses med att kommunen ska inkludera fler ”vattennära områden” i skräpmätningen.	Svalövs Kommunservice AB tas bort som ansvarig för denna åtgärd.	Ja.
H49) **Resurskrävande mätningar kräver tydlig budget (Sid 17, åtgärd 4.1.03)** Att genomföra skräpmätningar utöver Håll Sverige Rent:s årliga mätningar är mycket resurskrävande. Här måste tydlig budget avsättas. Antal mätningar per år bör specificeras istället för formuleringen ”vid behov”.	Se kommentar till synpunkt C7.	-
H50) **Åtgärder kopplade till mätresultat kräver budget (Sid 17, åtgärd 4.1.04)** Att analysera och genomföra åtgärder utifrån extra skräpmätningar kräver ytterligare resurser. Utan beviljad budget är genomförandet orealistiskt. Dessutom bör man beakta att merparten av skräpet härstammar från butikernas produkter.	Åtgärd 4.1.04 syftar på skräpmätningar som görs enligt åtgärd 4.1.01. Att agera utifrån resultat på skärpmätningar och på så vis minska nedskräpningen kan initialt leda till kostnader men bör bli besparingar och miljövinster på sikt.	Nej.
H51) **Fimpreduktion (Sid 17, åtgärd 4.1.05)** I åtgärderna står det att man ska sätta upp fler papperskorgar för fimpar. Vi skulle gärna vilja lämna det lite mer öppet för andra lösningar, ifall det finns bättre alternativ än just papperskorgar.	Justeras. **Nuvarande:** Sätt upp fler papperskorgar specifikt för fimpar på utvalda och utsatta platser. **Ändras:** Genomför åtgärder för att minska nedskräpning från fimpar på utvalda och utsatta platser.	Ja.
H52) **Ansvarsutvidgning för vind- och fågelskyddade papperskorgar (Sid 17, åtgärd 4.1.09)** Alla papperskorgar i park- och offentliga miljöer inom Svalövs kommun är redan vind- och fågelskyddade. Däremot finns det många kärl på fastighets- och bostadsmark som inte är det, och därför bör ansvar för dessa områden läggas till för bolag såsom SSLAB och Svabo, för att säkerställa enhetlig standard.	Synpunkten är bra och vi förstår problematiken. Dock bedömer vi att det är lite sent i processen att lägga till fastighets- och bostadsbolagen som ansvariga för då de inte varit med i dialog om denna åtgärd tidigare i processen.	Nej.

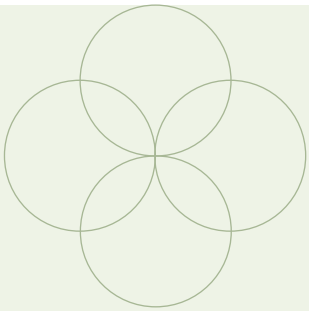


SAMRÅDSREDOGÖRELSE
BILAGA 8

H. Svalövs Kommunservice AB

Som tillägg till yttrandet framför styrelsen för Svalövs Kommunservice AB vid styrelsemöte 2025-08-07:

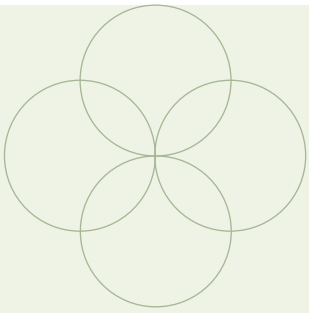
SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
- att planen bör innehålla information om att alla kommunala verksamheter ska källsortera allt sitt avfall i enlighet med gällande avfallsdirektiv - samt att förutsättningarna för att lämna trädgårdsavfall i alla våra tätorter bör utredas. Det är inte miljövänligt att transportera häckklipp, gräs och vissna blommor kilometer/milvis.	Att alla ska källsortera enligt lag är en viktig kunskap och vi utvecklar texten så att detta tydligt framgår. Vi skriver det i målbeskrivningarna till 2.1 och till 2.4 samt i avsnittet Lagstiftning & mål att ta hänsyn till.	Ja.
	Det är en rimlig synpunkt att det inte är miljövänligt att transportera små mängder trädgårdsavfall långa sträckor. I detta skede är dock inte avfallsplanen rätt forum för frågor av denna storleksordning.	Nej.



SAMRÅDSREDOGÖRELSE
BILAGA 8

I. Svalövs kommunstyrelse

SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
I1) Handlingsplanen i Bilaga 1 till avfallsplanen innehåller totalt 86 åtgärder. Med en så stor mängd åtgärder minskar överskådligheten. Risken att enskilda åtgärder glöms bort eller att den totala mängden åtgärder upplevs överväldigande för den enskilda arbetsplatsen torde här dessvärre vara betydande. [...] Kommunstyrelsen vill därför uppmana LSR att reducera mängden målsättningar och visa tydligare på hur föreslagna åtgärder förväntas förbättra resultaten på uppsatta målsättningar	I Avfallsplan 2026–2030 har vi medvetet valt att göra fler åtgärder i syfte att göra handlingsplanen tydligare och lättare att följa upp. Det som i nuvarande avfallsplan (2021–2025) buntats ihop till en enda åtgärd har vi nu i stället valt att göra två till tre åtgärder av. Tanken är att det ska vara tydligare att följa upp vad som är genomfört och inte. Det finns också en tanke om att antalet ansvariga per åtgärd ska vara så få som möjligt. Dels så att det tydligare framgår för den enskilde verksamheten vilka åtgärder man förväntas genomföra, dels för att uppföljningen ska förenklas. Därför finns det exempelvis en åtgärd att LSR ska ta fram utbildningsmaterial (2.3.04) och en åtgärd att verksamheter och bolag ska genomföra den utbildning som LSR tillhandahåller (2.3.05). Att några verksamheter fått flera åtgärder på sig beror på hur kommunen har organiserat sig. Exempelvis har Svalövs Kommunservice har fått en stor mängd åtgärder eftersom de också ansvarar för flera stora och praktiska verksamheter i kommunen. I Landskrona är samma åtgärder fördelade på tre olika förvaltningar. Vi vill att det ska finnas tillräckligt med åtgärder för att det ska ge effekt på målet och leda till måluppfyllelse. Ingen gång i uppföljningen av tidigare avfallsplaner har någon verksamhet angett att de gjort något utöver åtgärderna för att målet ska nås. Därför tror vi att det behövs konkreta åtgärder. Med det sagt så har åtgärderna setts över. Dock inte med huvudsyfte att reducera mängden i sig. Några har tagits bort, utifrån motiveringar som ses i denna sammanställning av synpunkter från samrådet.	Ja.
I2) Den första åtgärden 1.1.01 om att alla kommunala arbetsplatser ska genomföra minst en ytterligare åtgärd utöver vad som redan föreslås i planen kan dessvärre tolkas såsom representerandes en attityd där genomförandet av åtgärder får ett egenvärde, frånkopplat från förväntad nytta och konsekvenser för verksamheten.	För att minska avfallsmängderna är varje åtgärd viktig. Eftersom kommunens verksamhet är så differentierad till sin art så är det svårt att hitta åtgärder för att minska avfall där den gör mest nytta och som är applicerbart på alla arbetsplatser. Med en åtgärd som går ut på att varje arbetsplats själva tar ansvar så kan förändringar göras där det gör störst skillnad! I Sveriges nationella avfallsplan betonas vikten av att kommunerna ska vara ett föredöme i arbetet med avfallsfrågor. Därför vill vi genom handlingsplanen uppmuntra kommunerna till att vara just detta. Den första åtgärden (1.1.01) är ett exempel på en sådan åtgärd, där vi hoppas att medarbetare som förebygger avfall på jobbet också tar med sig detta tankesätt hem.	Nej.
I3) Att samtliga kommunala arbetsplatser ska räkna och analysera vilka engångsprodukter som används såsom föreslås i åtgärd 1.1.02. får räknas som en mycket administrativt betungande uppgift där kommunstyrelsen ifrågasätter om bördan kan motsvaras av en tillräckligt stor vinst i strävan att uppnå de uppsatta målsättningarna.	Vi har inte uppfattningen att det behöver vara betungande att räkna förbrukning av engångsartiklar. För det första så är EU och lagstiftaren väldigt tydliga med att engångsprodukter behöver minska och framför allt engångsplast. Vi resonerar som så att för att kunna minska sin förbrukning så behöver man känna till omfattningen av den. Att under en kortare period om några veckor observera vad man använder och ungefärlig mängd torde inte vara allt för betungande om uppgiften åläggs rätt person i verksamheten. Uppgifter om inköpsmängder bör också redan finnas i fakturor, budgetplanering och liknande.	Nej.
I4) I tillämpliga delar vill kommunstyrelsen också påminna om den skrivelse som tillställdes bolaget genom beslut i kommunstyrelsen 14 juni 2025 § 126.	Skrivelsen har behandlats i separata dialoger, åtgärder och beslut i samverkan mellan LSR och Svalöv.	Nej.



SAMRÅDSREDOGÖRELSE
BILAGA 8

I. Svalövs kommunstyrelse

SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
15) Slutligen vill Svalövs kommun tydligt inskärpa vikten av att samtliga föreslagna åtgärder bedöms utifrån såväl effekt som kostnader. Några sådana ekonomiska bedömningar kan undertecknad inte se har gjorts för ett stort antal av de föreslagna åtgärderna.	I handlingsplanen finns inte en bedömning av kostnader för respektive åtgärd, vilket ni också konstaterar i ert yttrande. Samtliga åtgärder har dock diskuterats med berörda verksamheter genom workshops och skriftligen inlämnade synpunkter under hösten 2024. Respektive verksamhet hade här möjligheten att själva bedöma om åtgärden var genomförbar för dem. Vi utgår från att uppskattad kostnad och möjlighet att få budget för genomförande har tagits i beaktande. Vi vill också framhålla att genomförandet av åtgärder också kan vara kostnadsbesparande.	Nej.

J. Teknik och stadsmiljö, Landskrona

SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
Huvuddokument		
J1) s. 24: ”Landskrona stad och Svalövs kommun har genom ägardirektiv gett LSR i uppgift att ”koordinera ägarkommunernas masshantering inklusive drift av masshanteringsanläggning.” **Yttrande:** Vad innebär koordinera? Ordet har orsakat många frågor/diskussioner. I policyn togs detta ord bort, så även i överenskommelsen. Teknik- och stadsmiljöförvaltningen behöver till fullo förstå innebörden av koordinationen, vad det är LSR koordinerar, då denna vokabulär ofta används i detta sammanhang och skapar svårigheter att arbeta praktiskt utifrån en gemensam samsyn.	Formuleringen kvarstår i enlighet med ägardirektiv.	Nej.
J2) s 24: ”Båda kommuner arbetar projektvis med masshantering, men ett samlat grepp saknas. En del massor återanvänds eller återvinns redan 2024, men då statistik inte sammanställs är det inte mätbart hur mycket.” **Yttrande:** Det samlade greppet - här behövs en annan formulering då det i nuläget dels inte finns resurser för att en part/person ska kunna samla ihop information från alla parter (det är även oklart vilka alla parter är) och dels då ett samlat grepp nödvändigtvis inte är eftersträvansvärt. Det är även kopplat till LSR:s uppdrag att koordinera.	Formuleringen beskriver ett nuläge oavsett eventuella resursbehov. **Bisatsen i första meningen ändras till:** ”Båda kommuner arbetar projektvis med masshantering, men ett samlat grepp saknas till viss del.”	Ja.
J3) s 24: ”För att målet ska kunna följas upp behöver kommunerna införa en rutin för att sammanställa masshanteringen från olika projekt så att en redovisning av hur mycket massor som återanvänts respektive återvunnits kan göras. I sammanställningen bör det dessutom framgå vilken typ av återvinning som har skett, om det är materialåtervinning eller i anläggningsandamål.” **Yttrande:** Likt ovan svar: Vad menas med sammanställning? Vilka parter ingår i att sammanställa? Varje part bör sammanställa sina respektive projekts redovisning. Utöver detta finns inte, på teknik- och stadsmiljöförvaltningen (stadsmiljöavdelningen) en resurs som sammanställer information för alla (det är även oklart vilka alla parter är). Det finns inte heller en plan för att tillsätta en resurs som kan arbeta heltid med masshantering för Landskrona stad.	En sammanställning över relevant information för att kunna avgöra om målet uppnås eller ej. **Första meningen i ändras:** ”För att målet ska kunna följas upp behöver kommunerna fortsätta utveckla sina rutiner för att sammanställa masshanteringen från olika projekt så att en redovisning av hur mycket massor som återanvänts respektive återvunnits kan göra.”	Ja.
Bilaga 1 Handlingsplan		
J4) Mål 2.5, åtgärd 2.5.03 En massbalansplan ska upprättas (sidan 13) **Yttrande:** På stadsmiljöavdelningen finns en massbalansplan för de projekt som avdelningen arbetar med/ansvarar för i vilken projekt adderas kontinuerligt. I dagsläget finns inte en resurs för att sammanställa projekt som ägs av andra bolag/förvaltningar inom staden. Ur teknik- och stadsmiljöförvaltningens perspektiv anser vi att det varken är nödvändigt eller möjligt att vara samordnande part.	Målen riktar sig även till Svalövs kommun, för de fall en massbalansplan redan finns hänvisas till genomförande och uppföljning av målen.	Nej.

J. Teknik och stadsmiljö, Landskrona

SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
J5) Mål 2.5, åtgärd 2.5.04 Årlig sammanställning av hur mycket massor som återanvänts respektive återvunnits (sidan 13) **Yttrande:** På stadsmiljöavdelningen finns en massbalansplan för de projekt som avdelningen arbetar med/ansvarar för i vilken projekt adderas kontinuerligt. Via denna sker sammanställning av hur mycket massor som återanvänts respektive återvunnits. I dagsläget finns inte en resurs för att sammanställa projekt som ägs av andra bolag/förvaltningar inom staden. Ur teknik- och stadsmiljöförvaltningens perspektiv anser vi att det varken är nödvändigt eller möjligt att vara samordnande part.	Se svar för synpunkt J4 och J3.	Nej.
Bilaga 3		
J6) Mål 2.3, avsnitt Status för målet (sidan 15) ”LSR är utsedd till ansvarig för åtgärderna kopplade till effektmålet. En masshanteringsanläggning har uppförts av LSR, men LSR har inte haft förutsättningar att koordinera masshanteringen inom kommunerna eftersom bolaget inte blivit kontaktat av projektledare i sådan tid att möjlighet har funnits att påverka upphandlingarna.” **Yttrande:** Att projektledare i tid inte kontaktat LSR är felaktigt och har varit uppe till diskussion flertalet gånger. Att formulera sig så och peka ut enstaka personer anses inte vara relevant i denna uppföljning. Dessutom är påståendet felaktigt då LSR kontaktas när det finns information att delge. Vi arbetar alla, men utifrån olika förutsättningar, mot samma mål.	Synpunkten är noterad. Texten beskriver uppföljningen av målet som en förklaring till utfallet. **Formuleringen ändras till:** LSR är utsedd till ansvarig för åtgärderna kopplade till effektmålet. En masshanteringsanläggning har uppförts av LSR, men LSR har inte haft förutsättningar att koordinera masshanteringen inom kommunerna eftersom bolaget inte blivit kontaktat av relevant aktör i sådan tid att möjlighet har funnits att påverka upphandlingarna.	Ja.
J7) Mål 2.3, avsnitt Uppföljning av åtgärder kopplade till målet (sidan 15) ”Sedan våren 2024 föreligger en Masshanteringspolicy i Landskrona stad. I den hänvisas bland annat till en Överenskommelse mellan LSR och Stadsbyggnadsnämnden/Stadsmiljöavdelningen. Det kan konstateras att varken Masshanteringspolicyn eller Överenskommelsen ännu fått genomslag i konkret handling. LSR har därmed inte haft förutsättningar att vare sig koordinera eller på annat sätt delta i planeringen hur uppkomna massor hanteras.” **Yttrande:** Alla parter arbetar för att hantera massor på bästa och mest resurseffektiva sätt utifrån förutsättningar, resurser osv. Vad menar LSR med att koordinera hanteringen av uppkomna massor? Vad menas med att man inte deltagit i planeringen? Teknik- och stadsmiljöförvaltningen anser att detta är en irrelevant textdel.	Texten beskriver nuläget för uppfyllelse av en åtgärd för vilken LSR står som ansvarig. Texten justeras enligt följande: **Nuvarande mening:** Det kan konstateras att varken Masshanteringspolicyn eller Överenskommelsen ännu fått genomslag i konkret handling. **Ändras till:** ”Det kan konstateras att Masshanteringspolicyn och Överenskommelsen har fått genomslag i konkret handling i vissa avseenden men inte i alla.”	Ja.
J8) Mål 2.4, avsnitt Uppföljning av åtgärder kopplade till målet (sidan 16) ”Krav på att matjord som används i projekt ska innehålla kompost införs i respektive kommuns rutiner, till exempel Teknisk Handbok” **Yttrande:** (angående Uppföljning) Kravet har införts i de förfrågningsunderlag som teknik- och stadsmiljöförvaltningens via stadsmiljöavdelningen ansvarar för. Enligt förvaltningsledning ska en teknisk handbok för teknik- och stadsmiljöförvaltningen sammanställas med start hösten 2025. Stadsmiljöavdelningen kommer då påtala att kravet ska införas i den.	Synpunkten noteras, LSR kan inte se att någon motstridighet råder.	Nej.

K. LSR Landskrona-Svalövs Renhållnings AB

SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
Huvuddokument		
K1) Sidan 7. Rubriken ”Mål att ta hänsyn till” behöver ändras då avsnittet handlar mer om lagstiftning än om mål.	Justeras till ”Lagstiftning och mål att ta hänsyn till”.	Ja.
K2) Mål 2.1 Mängden restavfall per invånare ska minska med minst 30 procent till 2030 jämfört med 2020. **Kommentar:** Avfall Sverige har lanserat ett nytt gemensamt mål som går ut på att minska restavfallet med 30 procent till 2030 jämfört med 2023. Det blir märkligt att vi har jämförelseåret 2020.	Vi justerar jämförelseåret till 2023. Det innebär att målet blir tuffare att nå.	Ja.
K3) Mål 2.4 Andelen förpackningar och textil i restavfall från hushåll ska minska med minst 50 procent till 2030 jämfört med 2021. **Kommentar:** Målet behöver justeras eftersom det från och med den 1 oktober 2025 åter blir tillåtet att slänga en del textil i restavfallet. Även om en del textil fortfarande ska gå till återanvändning så kommer det att vara svårt att avgöra om den textil som hittas i restavfallet är rätt eller fel. I texten som beskriver målet nämns tidningar men det nämns inte i själva målformuleringen.	Vi justerar och tar bort textil så att målet endast omfattar att minska förpackningar och tidningar. Då textil är en relativt liten andel så är det rimligt att ha kvar samma målsättning, dvs att minska med 50 procent. Förtydligar i målskrivningen att det avser förpackningar och tidningar.	Ja.
Bilaga 1 – Handlingsplan		
K4) Åtgärd 1.1.06 Få fler invånare att välja elektroniska fakturor från den egna verksamheten. **Kommentar:** Detta behöver inte vara en egen åtgärd utan kan läggas in som exempel till åtgärd 1.1.01	Åtgärden tas bort och läggs som exempel i åtgärd 1.1.01.	Ja.
K5) Under mål 2.1 kan en åtgärd läggas till om att det ska källsorteras i personalutrymmen. Jämför med att det finns en åtgärd att källsortering ska ske i alla klassrum.	Ny åtgärd läggs till. **Åtgärdstext:** Det ska finnas utsortering av minst restavfall, matavfall, pappersförpackningar, plastförpackningar, metallförpackningar, glasförpackningar och tidningar i anslutning till lokaler där personal vistas på kommunala verksamheter och bolag. **Beskrivning:** Den som har avfall ska sortera ut det i de fraktioner som anges i avfallsförordningen 3 kap 2 §. Utsortering ska ske vid källan. **Ansvarig:** Samtliga kommunala verksamheter och bolag. **Genomförande:** från 2027.	Ja.
K6) Åtgärd 2.3.02 Årligen genomföra en ny informationsinsats på ÅVC om återbruk. **Kommentar:** Åtgärden kan tas bort. Dels är mål 2.3 under fokusområde 2 Avfall är en resurs och åtgärden att informera om återbruk landar snarast under fokusområde 1 Förebygga avfall. Dels kan informationsinsatsen räknas in under åtgärd 2.3.03 som handlar om att styra bort avfall från energiåtervinning.	Åtgärden tas bort.	Ja.
K7) Åtgärd 2.4.01: LSR ser över att befintligt insamlingssystem används enligt information/instruktion och tillämpar rutin för information och avgift vid behov. **Kommentar:** Överflödig åtgärd, detta gör vi ändå.	Åtgärden tas bort.	Ja.

K. LSR Landskrona-Svalövs Renhållnings AB

SYNPUNKT	KOMMENTAR	ÄNDRING
K8) Åtgärd 2.4.05: Kommunala bostadsbolag ska där det är möjligt erbjuda fastighetsnära insamling av textilier till sina boende. **Kommentar:** Behöver justeras lite med anledning av nya regler 1/10. Framför allt texten i beskrivning där det står ”textilier får inte slängas med restavfall”, men också texten i åtgärden.	Förslag att förtydliga att det ska erbjudas utsortering för textilier till återbruk, så kallade textilgåvor. Beskrivningen ändras, eftersom man nu får slänga en del textil i restavfall.	Ja.
K9) Åtgärd 3.1.02: Informera verksamheter angående hur tomma kemikalieförpackningar ska hanteras. **Kommentar:** Åtgärden kan tas bort då LSR inte har informationskrav gentemot verksamheter. LSR kan informera om detta genom utbildning som tas fram (åtgärd 2.3.04) samt genom nyhetsbrev (åtgärd 2.1.12). Dessutom står det i åtgärd 3.1.09 att miljöförvaltningen och Söderåsens miljöförbund ska informera om detta.	Åtgärden tas bort.	Ja.
K10) Åtgärd 3.3.06 Ta fram städrutiner för att undvika att koncentrationen av kemikalier blir för hög. **Kommentar:** Den finns i Landskronas dokument Sund och hållbar livsmiljö. För att reducera antalet åtgärder och uppgifter föreslås denna att tas bort.	Åtgärden tas bort.	Ja.
K11) Åtgärd 3.1.10 och 3.1.11 att inventera blivande farligt avfall och upprätta en handlingsplan för hur det ska omhändertas är ett bra initiativ, men föreslås att tas bort då det kan vara svårt att följa upp och bedöma om åtgärden är utförd eller inte.	Åtgärderna tas bort.	Ja.

UTSTÄLLNING

Utställning för allmänheten ska göras under minst fyra veckor. Den genomfördes under perioden 20 november till 19 december 2025 i Landskrona stad och Svalövs kommun.

Utställningen annonserades och avfallsplanen fanns tillgänglig på Landskrona stads digitala anslagstavla och på Svalövs kommuns hemsida.

Eventuella synpunkter hänvisades till LSR för sammanställning. Samma arbetsgrupp som bemötte synpunkterna från samrådet var redo att bemöta nya synpunkter från utställningen.

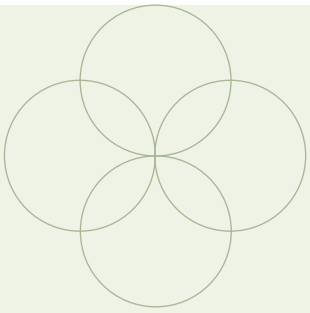
Inga synpunkter inkom under utställningsperioden.

Arbetsgruppen har ändå enats om att göra en justering av mål 4.1 avseende jämförelseår för Svalövs kommun och utifrån det har ett målvärde räknats fram. Tidigare var nollåret satt till 2025, men då resultatet från skräpplockningen detta år blev missvisande på grund av fel under mätperioden så justeras jämförelseåret till 2021.

Tidigare formulering av mål 4.1: Den faktiska nedskräpningen ska ha minskat med 30 procent till 2030, jämfört med 2024 (Landskrona) respektive 2025 (Svalöv).

Ny formulering av mål 4.1: Den faktiska nedskräpningen ska ha minskat med 30 procent till 2030, jämfört med 2024 (Landskrona) respektive 2021 (Svalöv).

Utöver ovanstående har tillägg gjorts för att beskriva utställningsförfarandet. Ändringar har gjorts i huvuddokumentet, stycket Framtagande av avfallsplan samt i denna bilaga.



SAMRÅDSREDOGÖRELSE
BILAGA 8

ORIGINALHANDLINGAR FRÅN SAMRÅDET

AB SvalövsBostäder.

Bildningsnämnden, Svalövs kommun.

Helsingborgs stad, Stadsbyggnadsförvaltningen.

Kommunassurans Försäkring AB.

Kommunstyrelsen, arbetsutskott, Svalövs kommun.

Landskrona Energi AB.

LSR, Landskrona-Svalövs Renhållnings AB.

Länsstyrelsen Skåne.

Mellanskånes renhållningsaktiebolag (MERAB), som fått remissen från Eslövs kommun.

Miljönämnden, Landskrona stad.

Nordvästra Skånes Renhållnings AB (NSR AB), som fått remissen från Helsingborgs stad.

Nordvästra Skånes Vatten och Avlopp AB (NSVA).

Samhällsbyggnadsnämnden, Svalövs kommun.

Servicenämnden, Landskrona stad.

Socialnämnden, Svalövs Kommun.

Stadsbyggnadsnämnden, Landskrona stad.

Svalövs Kommunservice AB, Svalövs kommun.

Svalövs Samhällslokaler AB.

Teknik- och Stadsmiljönämnden, Landskrona stad.

Tillväxt Landskrona AB.

Utbildningsnämnden, Landskrona stad.

Dnr SvaBo 17-2025, KS 377-2025

§ 52 Remissvar, Avfallsplan 2026-2030, Landskrona stad och Svalövs kommun

Styrelsens beslut

1. Styrelsen har inget att erinra mot Avfallsplan 2026-2030, Landskrona stad och Svalövs kommun.

Sammanfattning av ärendet

LSR har tillsammans med Landskrona stad och Svalövs kommun tagit fram ett förslag till ny Avfallsplan för båda kommunerna. Förslaget finns nu tillgängligt för berörda under perioden 28 maj 2025 till 8 augusti 2025.

Avfallsplanen består av en för de båda kommunerna gemensam Avfallsplan med tillhörande bilagor. Syftet med avfallsplanen är att visa vilka ambitioner Landskrona stad och Svalövs kommun har för att förebygga uppkomsten av avfall och att när avfall ändå uppstår omhänderta det långsiktigt hållbart.

Vid lämnande av synpunkter på förslaget rekommenderas att fokus läggs på avfallsplanens huvuddokument och tillhörande bilaga 1, där handlingsplanen återfinns.

Beslutsunderlag

Samråd Avfallsplan 2026-2030 (Landskrona Svalöv), daterad 2025-05-27

Beslutet ska skickas till:
LSR Landskrona - Svalövs Renhållnings AB (registrator@lsr.nu)

Dnr BIN 232-2025

§ 85 Yttrande över remiss, Avfallsplan 2026-2030 Landskrona stad och Svalövs kommun

Bildningsnämndens beslut

1. Bildningsnämnden har inga invändningar mot förslag till ny avfallsplan 2026-2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun.

Sammanfattning av ärendet

LSR har tillsammans med Landskrona stad och Svalövs kommun tagit fram ett förslag till ny Avfallsplan för båda kommunerna. Avfallsplanen består av en för de båda kommunerna gemensam Avfallsplan med tillhörande bilagor. Syftet med avfallsplanen är att visa vilka ambitioner Landskrona stad och Svalövs kommun har för att förebygga uppkomsten av avfall och att när avfall ändå uppstår omhänderta det långsiktigt hållbart.

Förslaget har skickats på remiss till bland annat bildningsnämnden och det finns möjlighet att lämna synpunkter till den 8 augusti 2025. Vid lämnande av synpunkter på förslaget rekommenderas att fokus läggs på avfallsplanens huvuddokument och tillhörande bilaga 1, där handlingsplanen återfinns.

Bildningsnämnden berörs främst genom de punkter i handlingsplanen där sektor utbildning är ansvarig. Det gäller punkter rörande till exempel informationskampanjer från biblioteken om möjligheten att låna böcker, att skolor delar i ”Resterkocken” och förslag till rektorer om att alla elever gör prao i skolköken.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, daterad 2025-06-11
Samråd Avfallsplan 2026-2030 (Landskrona Svalöv), daterad 2025-05-27

Förslag till beslut på sammanträdet

Kim Hellström (SD) med instämmande av samtliga övriga ledamöter: 1. Bildningsnämnden har inga invändningar mot förslag till ny avfallsplan 2026-2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun.

Beslutsgång

Ordföranden tar upp förslaget till beslut och finner att nämnden beslutar i enlighet med detta.

Beslutet skickas till:
registrator@lsr.nu
Kommunförvaltningen (RNWF, SARA)

HELSINGBORG

Dnr:420 /2025

Datum 250710

Handläggare
Elisabeth Lindkvist
Elisabeth.Lindkvist@Helsingborg.se
042-102468

Mottagare: LSR Landskrona - Svalövs Renhållnings AB
Granskare: Elisabeth Lindkvist

Remiss – samrådsförslag avfallsplan Landskrona stad och Svalövs kommun 2026-2030

Stadsbyggnadsförvaltningen i Helsingborg har tagit del av avfallsplanen för Landskrona stad och Svalövs kommun men vi har inga synpunkter på avfallsplanen. För kännedom har vi skickat den till NSR, Nordvästra Skånes renhållnings AB, vilka själva svarar på remissen.

Elisabeth Lindkvist
Avdelningen för drift och underhåll
Stadsbyggnadsförvaltningen

Från:	info@lsr.nu
Till:	Registrator
Kopia:	Pauline Högh
Ärende:	VB: Samråd Avfallsplan 2026-2030 (Landskrona Svalöv)
Datum:	den 9 juni 2025 15:27:54
Bilagor:	image001.png

Hej,

Se mejl nedan från Kommunassurans Försäkrings AB.

Med vänlig hälsning

Maria Olsson
Nämndsekreterare / Registrator
Stadsledningsförvaltningen, juridiska avdelningen
Landskrona stad
0418 - 47 00 86
www.landskrona.se

Från: Anders Ramäng <anders.ramang@kommunassurans.se>
Skickat: den 9 juni 2025 13:31
Till: Olsson, Maria - STA <maria.olsson6@landskrona.se>; info@svalov.se
Ämne: Sv: Samråd Avfallsplan 2026-2030 (Landskrona Svalöv)

Hej Landskrona stad och Svalövs kommun,

Även om denna remiss har skickats till Kommunassurans Försäkring AB från Landskrona stad så svarar Kommunassurans till båda berörda delägarkommuner. Kommunassurans får meddela att inga synpunkter finns att lämna i samråd för avtalsplan 2026-2030, Landskrona Svalöv.

Med vänlig hälsning
Anders Ramäng
VD

Kommunassurans Försäkring AB
Grynbodgatan 14, 211 33 Malmö
040-611 22 00 (växel)
www.kommunassurans.se
-
040-611 24 50 (direkt och mobil)
anders.ramang@kommunassurans.se
070-329 05 25 (sms)

Från: Olsson, Maria - STA <maria.olsson6@landskrona.se>
Skickat: den 4 juni 2025 08:30
Till: info@svalov.se; mikael.jonsson@svalovsbostader.se; info@lsr.nu; Kundservice - NSVA <kundservice@nsva.se>; info@sydvatten.se; kundservice@remondis.se; info@billebergabildemontering.se; info@vidinge.se; info-skane@hsb.se; kommun@klippan.se;

Bjuv Kontaktcenter <info@bjuv.se>; kommun@astorp.se; kommunen@eslov.se; kontaktcenter@helsingborg.se; kontakt@kavlinge.se; Länsstyrelsen Skåne <skane@lansstyrelsen.se>; region@skane.se; info@smfo.se; eslov-kavlinge-svalov@hyresgastforeningen.org; info@lrf.se; info@handelskammaren.com; villaagarna.malmo@gmail.com; info.syd@fastighetsagarna.se; magnus.engelback@foretagarna.se; office@avfallsverige.se; ellen.einebrant@recycling.se; elisabeth.lyhagen@gmail.com; FÖRVALTNING - IOF <IoF@landskrona.se>; FÖRVALTNING - STA <stadsledningsforvaltningen@landskrona.se>; FÖRVALTNING - KUL <kultur@landskrona.se>; FÖRVALTNING - MIL <miljo@landskrona.se>; FÖRVALTNING - OMS <OMSFORV@landskrona.se>; FÖRVALTNING - SB <SB@landskrona.se>; FÖRVALTNING - SE <serviceforvaltningen@landskrona.se>; FÖRVALTNING - TSM <teknikochstadsmiljo@landskrona.se>; FÖRVALTNING - UTB <UTB@landskrona.se>; Nilsson, Ola - LSAB <ola.j.nilsson@landskrona.se>; OMS Landskrona Omsorg <landskronaomsorg@landskrona.se>; Åstrand, Hanna - STA <hanna.astrand@landskrona.se>; Kommunassurans (Allmänna frågor) <info@kommunassurans.se>; info@landskronahem.se; info@ventrafiken.se; linus.olsson <linus.olsson@landskronaport.se>; Bengtsson Lars - LASUV <lars.bengtsson@lautveckling.se>; ANNI SCHMIDT <anni.schmidt@landskronaport.se>; ledning.road@se.dsv.com; info@ohlssons.se; info@haldex.com; info@borgwarner.com; info@swegroup.com; info@lrf.se; johan.eklund@handelskammaren.com; villaagarna.helsingborg@gmail.com; info.syd@fastighetsagarna.se; magnus.engelback@foretagarna.se; office@avfallsverige.se; landskrona.naturskyddsforening@gmail.com
Ämne: Samråd Avfallsplan 2026-2030 (Landskrona Svalöv)

Hej,

Översänder samråd för avfallsplan 2026-2030, Landskrona Svalöv för yttrande.
Förs svarsdatum, vänligen se bifogat missiv.

Med vänlig hälsning

Maria Olsson
Registrator/Nämndsekreterare
Juridiska avdelningen

Landskrona stad
Stadsledningsförvaltningen, 261 80 Landskrona
Besöksadress: Drottninggatan 7

Telefonnummer: 0418-470086

För information om hur Landskrona stad behandlar personuppgifter se www.landskrona.se/personuppgifter

LANDSKRONA STAD

www.landskrona.se

Dnr KS 377-2025

§ 99 Samråd kring förslag till avfallsplan 2026 – 2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun

Arbetsutskottets beslut

1. Förslag till yttrande, daterad 10 juli 2025 antas som kommunstyrelsens arbetsutskotts eget och översänds till LSR Landskrona – Svalövs Renhållnings AB, med redaktionellt tillägg gällande ekonomiska konsekvenser av förslagen.
2. Kommunstyrelsens ordförande bemyndigas underteckna yttrandet.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelserna i Svalövs kommun och Landskrona stad fattade i juni respektive juli 2024 beslut om att uppdra LSR Landskrona – Svalövs Renhållnings AB (LSR) att aktualitetspröva avfallsplan 2021 – 2025. Som resultat av uppdraget har LSR nu tagit fram förslag till ny avfallsplan som föreslås gälla under perioden 2026 – 2030.

Syftet med Avfallsplanen är att visa vilka ambitioner Landskrona stad och Svalövs kommun har för att förebygga uppkomsten av avfall och att när avfall ändå uppstår omhänderta det långsiktigt hållbart. Planen tar sin utgångspunkt i följande fyra fokusområden:

1. Förebygga uppkomsten av avfall
2. Avfall är en resurs
3. Giftfri miljö
4. Minskad nedskräpning

LSR har per den 27 maj 2025 remitterat förslag till avfallsplan bland annat till samhällsbyggnadsnämnden, socialnämnden, bildningsnämnden och kommunstyrelsen i Svalövs kommun. Synpunkter ska vara LSR tillhanda senast den 8 augusti 2025.

Förvaltningen har tagit fram ett förslag till yttrande över förslaget som är positivt till avfallsplanens fokusområden och målsättningar. Yttrandet betonar dock vikten av att mängden åtgärder inte blir alltför omfattande eller alltför betungande i förhållande till nyttan. Yttrandet efterlyser därför färre målsättningar med tydligare koppling till målen i avfallsplanen.

Då sista dag för att lämna remissvar inträffar tidigare än nästa inplanerade möte med kommunstyrelsen får dess arbetsutskott fatta beslut om remissvar i ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, daterad 2025-07-10
Yttrande, daterat 2025-07-10
Missiv, daterat 2025-05-27
Förslag till avfallsplan för Landskrona stad och Svalövs kommun 2026 – 2030
Kommunstyrelsens protokoll, 2024-06-03, § 177 (KS 293-2024)

Förslag till beslut på sammanträdet

Teddy Nilsson (SD): 1) Förslag till yttrande, daterad 10 juli 2025 antas som kommunstyrelsens arbetsutskotts eget och översänds till LSR Landskrona – Svalövs Renhållnings AB, med redaktionellt tillägg gällande ekonomiska konsekvenser av förslagen. 2) Kommunstyrelsens ordförande bemyndigas underteckna yttrandet.

Beslutsgång

Ordföranden tar upp egna förslag till beslut, och finner att arbetsutskottet antar dem.

Protokollet ska skickas till:
LSR Landskrona Svalöv Renhållnings AB
Landskrona stad
Kommundirektör
Administrativ chef
Kanslichef
Kommunförvaltningen (VOJN, MSWN)

Kommunstyrelsen
Teddy Nilsson, 0418-475018
teddy.nilsson@svalov.se

LSR Landskrona Svalövs Renhållnings AB

Svalövs kommunstyrelses yttrande i samråd kring förslag till avfallsplan 2026 – 2030

Sammanfattade kommentarer

Kommunstyrelsen är positiv till avfallsplanens fokusområden och målsättningar. LSR har genomfört ett gediget arbete med uppföljning, nulägesanalys presenterar tydliga åtgärder.

Kommunstyrelsen betonar dock vikten av att mängden åtgärder inte blir alltför omfattande eller alltför betungande i förhållande till nyttan. Kommunstyrelsen efterlyser därför färre målsättningar med tydligare koppling till målen i avfallsplanen.

Slutligen vill Svalövs kommun tydligt inskärpa vikten av att samtliga föreslagna åtgärder bedöms utifrån såväl effekt som kostnader. Några sådana ekonomiska bedömningar kan undertecknad inte se har gjorts för ett stort antal av de föreslagna åtgärderna.

Yttrande

LSR Landskrona Svalöv Renhållnings AB har tagit fram en ambitiös och välstrukturerad avfallsplan. Bolaget har identifierat fyra relevanta fokusområden och strukturerat avfallsplanen runt denna. Planen är tydlig i sina målsättningar och vilka förväntningar som finns på respektive aktör.

En god avfallshantering är av vikt att för att använda våra resurser effektivt, uppnå klimat och miljömål och för att värna våra kommuninvånares hälsa. Bolaget har gjort ett bra arbete med att identifiera fokusområden som tar sikte på dessa områden och presenterar ambitiösa målsättningar för att förbättra uppnådda resultat. Kommunstyrelsen ställer sig därav bakom avfallsplanens fokusområden och mål.

Att avfallshantering upplevs som enkel och smidig är samtidigt av stor betydelse för kommuninvånarens livskvalitet och upplevelse av den kommunala servicen. Det är även viktigt för att flertalet kommunalt anställda, inom bland annat vård och omsorg, städ och gata och park ska kunna utföra sina arbeten på ett effektivt sätt.

Mot denna bakgrund anser kommunstyrelsen att det är av betydelse att åtgärder som införs är välavvägda och proportionella i förhållande till förväntad nytta. Åtgärder med mycket liten påverkan på helheten av LSRs avfallshantering ska inte i onödan betunga kommuninvånare eller kommunalt anställda.

Handlingsplanen i Bilaga 1 till Avfallsplanen innehåller totalt 86 åtgärder. Med en så stor mängd åtgärder minskar överskådligheten. Risken att enskilda åtgärder glöms bort eller att den totala mängden åtgärder upplevs överväldigande för den enskilda arbetsplatsen torde här dessvärre vara betydande.

LSR har uppenbarligen genomfört ett gediget arbete med att belysa frågan om avfall ur flertalet perspektiv och hittat exempel på hur en stor del av kommunens verksamheter kan involveras. Flertalet åtgärder, såsom utvärdering av placering av avfallsbehållare och framtagande av utbildning för personal som slänger avfall på ÅVC, tycks väl genomtänkta och tros kunna uppnå god effekt på avfallshanteringen i kommunen.

Kommunstyrelsen ifrågasätter dock vissa av de framtagna åtgärderna. Den första åtgärden 1.1.01 om att alla kommunala arbetsplatser ska genomföra minst en ytterligare åtgärd utöver vad som redan föreslås i planen kan dessvärre tolkas såsom representerandes en attityd där genomförandet av åtgärder får ett egenvärde, frånkopplat från förväntad nytta och konsekvenser för verksamheten. Att samtliga kommunala arbetsplatser ska räkna och analysera vilka engångsprodukter som används såsom föreslås i åtgärd 1.1.02. får räknas som en mycket administrativt betungande uppgift där kommunstyrelsen ifrågasätter om bördan kan motsvaras av en tillräckligt stor vinst i strävan att uppnå de uppsatta målsättningarna.

Utan att vidare gå in i detalj på de föreslagna åtgärderna vill kommunstyrelsen betona värdet av att målsättningar är lättöverskådliga för respektive kommuns förvaltning och att åtgärder har tydlig förväntad nytta i förhållande till uppsatta målsättningar. Kommunstyrelsen vill därför uppmana LSR att reducera mängden målsättningar och visa tydligare på hur föreslagna åtgärder förväntas förbättra resultaten på uppsatta målsättningar.

I tillämpliga delar vill kommunstyrelsen också påminna om den skrivelse som tillställdes bolaget genom beslut i kommunstyrelsen 14 juni 2025 § 126.

Kommunstyrelsen är positiv till planens generella inriktning och berömmer också LSR för en väl genomförd uppföljning och nulägesbeskrivning. Kommunstyrelsen emotser en konstruktiv dialog för att få fram bästa möjliga avfallsplan för 2026–2030.

Teddy Nilsson
Kommunstyrelsens ordförande

Från:	Sara Stenbacka
Till:	registrator@lsr.nu
Kopia:	Mats Elamzon
Ärende:	Avfallsplan 2026-2030
Datum:	den 7 augusti 2025 07:58:11
Bilagor:	image.png

Vissa som har fått det här meddelandet får inte ofta e-post från sara.stenbacka@landskronaenergi.se. Läs om varför det här är viktigt

Hej!
Vi på Landskrona Energi AB har läst igenom den nya Avfallsplanen och har inga synpunkter på själva skrivelsen.
Dock har vi några frågor/tankar: Hur och i vilket system ska bolagen och förvaltningarna årligen rapportera det som förväntas utföras enligt den nya Avfallsplanen samt vad händer om det inte rapporteras in? Angående Masshanteringen så anser vi att det är av stor vikt att stadens bolag och förvaltningar tillsammans hittar en gemensam process för att hantera denna.

Vänligen

Sara Stenbacka
Vik. Kvalitet- & Miljöansvarig
Verksamhetsstöd, Landskrona Energi
sara.stenbacka@landskronaenergi.se
+46 70-947 08 71

Landskrona Energi

LSRs synpunkter vid samråd – Avfallsplan 2026-2030

Huvuddokument

Sidan 7. Rubriken ”Mål att ta hänsyn till” behöver ändras då avsnittet handlar mer om lagstiftning än om mål.

Mål 2.1 *Mängden restavfall per invånare ska minska med minst 30 % till 2030 jämfört med 2020.*
Kommentar: Avfall Sverige har lanserat ett nytt gemensamt mål som går ut på att minska restavfallet med 30 procent till 2030 jämfört med 2023. Det blir märkligt att vi har jämförelseåret 2020.

Mål 2.4 *Andelen förpackningar och textil i restavfall från hushåll ska minska med minst 50 % till 2030 jämfört med 2021*.
Kommentar: Målet behöver justeras eftersom det från och med den 1 oktober 2025 åter blir tillåtet att slänga en del textil i restavfallet. Även om en del textil fortfarande ska gå till återanvändning så kommer det att vara svårt att avgöra om den textil som hittas i restavfallet är rätt eller fel. I texten som beskriver målet nämns tidningar men det nämns inte i själva målformuleringen.

Bilaga 1 Handlingsplan

Åtgärd 1.1.06 *Få fler invånare att välja elektroniska fakturor från den egna verksamheten.*
Kommentar: Detta behöver inte vara en egen åtgärd utan kan läggas in som exempel till åtgärd 1.1.01

Under mål 2.1 kan en åtgärd läggas till om att det ska källsorteras i personalutrymmen. Jämför med att det finns en åtgärd att källsortering ska ske i alla klassrum.

Åtgärd 2.3.02 *Årligen genomföra en ny informationsinsats på ÅVC om återbruk.*
Kommentar: Åtgärden kan tas bort. Dels är mål 2.3 under fokusområde 2 Avfall är en resurs och åtgärden att informera om återbruk landar snarast under fokusområde 1 Förebygga avfall. Dels kan informationsinsatsen räknas in under åtgärd 2.3.03 som handlar om att styra bort avfall från energiåtervinning.

LSR Landskrona Svalövs Renhållnings AB

Stuverigatan 25
261 35 Landskrona

Telefon: 0418-450 100

E-post: info@lsr.nu
Hemsida: www.lsr.nu

Org.nr: 556195-7506

Åtgärd 2.4.01 *LSR ser över att befintligt insamlingssystem används enligt information/instruktion och tillämpar rutin för information och avgift vid behov.*
Kommentar: Överflödig åtgärd, detta gör vi ändå.

Åtgärd 2.4.05 *Kommunala bostadsbolag ska där det är möjligt erbjuda fastighetsnära insamling av textilier till sina boende.*
Kommentar: Behöver justeras lite med anledning av nya regler 1/10. Framförallt texten i beskrivning där det står ”textilier får inte slängas med restavfall", men också texten i åtgärden.

Åtgärd 3.1.02 *Informera verksamheter angående hur tomma kemikalieförpackningar ska hanteras*.
Kommentar: Åtgärden kan tas bort då LSR inte har informationskrav gentemot verksamheter. LSR kan informera om detta genom utbildning som tas fram (2.3.04) samt genom nyhetsbrev (2.1.12). Och i åtgärd 3.1.09 står det att miljöförvaltningen och Söderåsens miljöförbund ska göra just detta.

Åtgärd 3.3.06 *Ta fram städrutiner för att undvika att koncentrationen av kemikalier blir för hög*.
Kommentar: Den finns i Landskronas dokument Sund och hållbar livsmiljö. Kan tas bort då även Svalövs Kommunservice säger att de redan jobbar med detta.

Åtgärd 3.1.10 *Kommunerna ska inventera vilket blivande farligt avfall som hanteras och därefter skapa handlingsplan för hur avfallet ska hanteras när det avyttras.*
Och åtgärd 3.1.11 *Framtagen handlingsplan för avyttrande av farligt avfall för kommunerna ska spridas internt så det är allmänt känt var informationen finns.*
Kommentar: Detta är ett bra initiativ, men vi föreslår att de tas bort då det kan vara svårt att följa upp och bedöma om åtgärden är utförd eller inte.

Från:	Bonde Nordström Henriette
Till:	registrator@lsr.nu
Ärende:	Remiss angående samrådsförslag för avfallsplan 2026-2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun
Datum:	den 23 juni 2025 07:29:33
Bilagor:	image001.png

Vissa som har fått det här meddelandet får inte ofta e-post från henriette.bonde.nordstrom@lansstyrelsen.se.
Läs om varför det här är viktigt

Länsstyrelsen avser inte att svara på denna remiss, då det inte finns resurser att prioritera detta arbete idagsläget.

Med vänliga hälsningar
Henriette Bonde Nordström
Enhetschef/ Enheten för särskild avfallshantering
010-22 41 253
henriette.bonde.nordstrom@lansstyrelsen.se

Länsstyrelsen Skåne
www.lansstyrelsen.se/skane

För info om hur Länsstyrelsen Skåne behandlar personuppgifter, se www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Från:	Malin Blommé
Till:	registrator@lsr.nu
Ärende:	Remiss angående samrådsförslag för avfallsplan 2026-2030 för Landskrona
Datum:	den 16 juli 2025 13:01:30
Bilagor:	image001.png

Vissa som har fått det här meddelandet får inte ofta e-post från malin.blomme@merab.se. Läs om varför det här är viktigt

Hej!

Mellanskånes renhållningsaktiebolag (MERAB) har genom Eslövs kommun tagit del av *Remiss angående samrådsförslag för avfallsplan 2026–2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun.*

Vi tackar för möjligheten att yttra oss över samrådsförslag för avfallsplan 2026–2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun. Efter övervägande har vi beslutat att avstå från att lämna några synpunkter i detta ärende.

Med vänlig hälsning

Malin Blommé
Avfallsstrateg
0413-68455 070-4928869
malin.blomme@merab.se

MERAB
Vi återvinner i Mellanskåne

Mellanskånes Renhållnings AB, Box 94, 241 22 Eslöv
Besöksadress:Åkerivägen 3, Eslöv
www.merab.se • kundtjänst 0413-684 40 • Org nr 556214-7800

Datum
2025-08-21

§ 30 **Akt: 2024-2811**

Yttrande gällande förslag för avfallsplan 2026–2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun

Landskrona-Svalövs Renhållnings AB (LSR) har tillsammans med Landskrona stad och Svalövs kommun tagit fram ett förslag till ny avfallsplan. Avfallsplanen består av en för de båda kommunerna gemensam avfallsplan med tillhörande bilagor.

Miljönämnden ges nu möjlighet att lämna synpunkter på förslaget.

Beslut

Miljönämnden beslutar at anta bifogat yttrande från miljöförvaltningen som sitt eget.

Bedömningar i ärendet

Avfallsplanen utgör ett viktigt styrdokument i kommunens miljöarbete. Avfallsplanen är starkt länkad till Landskrona stads miljöprogram och i synnerhet till strategin för en sund och hållbar livsmiljö. Revideringen i sin helhet ses som positiv och målen och åtgärderna ligger väl i linje med ambitionerna i stadens miljöprogram. De huvudsakliga synpunkterna på avfallsplanen berör behov av genomgång av text och formalia samt tydligare och mer konsekvent källhänvisning.

Bakgrund

Varje kommun ska enligt 15 kap. miljöbalken ha en renhållningsordning som beskriver hur avfallshanteringen i kommunen ska fungera. Renhållningsordningen utgör tillsammans med avfallstaxan styrdokument för kommunens avfallshantering. Det är kommunfullmäktige som fastställer avfallstaxa och renhållningsordning samt vem som är renhållare i kommunen. Renhållningsordningen består av lokala föreskrifter om hantering av avfall samt avfallsplan. LSR Landskrona-Svalövs Renhållnings AB fick under 2024 i uppdrag från Landskrona stad och Svalövs kommun att aktualitetspröva Avfallsplan 2021–2025 och vid behov revidera den. Förslag till Avfallsplan 2026–2030 är nu ute på remiss.

Avfallsplanen syftar till att synliggöra vilka ambitioner Landskrona stad och Svalövs kommun har för att förebygga uppkomsten av avfall och att när avfall ändå uppstår, omhänderta det långsiktigt hållbart. Avfallsplanen innehåller

Signature reference: 3eb43a55-207e-4ade-abf6-e41ff2e35e0f

fyra fokusområden; 1. Förebygga uppkomsten av avfall, 2. Avfall är en resurs, 3. Giftfri miljö, 4. Minskad nedskräpning. Till varje fokusområde hör mål som anger vad som ska uppnås samt hur det ska följas upp. Under målformuleringarna för respektive mål presenteras nollvärde, nuläge och målvärde. För att nå målen har en handlingsplan med åtgärder tagits fram. Genom att nå avfallsplanens mål bidrar kommunerna till att nå regionala, nationella och internationella mål om avfallshantering, konsumtionsmönster och en ren och frisk omvärld.

LSR ansvarar för den årliga uppföljningen av avfallsplanen och dess mål och åtgärder.

Expedieras: LSR LANDSKRONA-SVALÖVS RENHÅLLNINGS AB

Signature reference: 3eb43a55-207e-4ade-abf6-e41ff2e35e0f

Miljöförvaltningen
SE-26180 Landskrona, Stadshuset, Drottninggatan 7
Landskrona stads kontaktcenter Tel 0418 - 47 00 00
miljo@landskrona.se www.landskrona.se

LANDSKRONA STAD

Datum: 2025-08-07
Handläggare: Sandra Danielsson
Miljöförvaltningens referens: Ärendenummer: 2024-2811

LSR LANDSKRONA-SVALÖVS RENHÅLLNINGS AB
Stuverigatan 25
261 35 Landskrona

Yttrande gällande förslag för avfallsplan 2026–2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun

Landskrona-Svalövs Renhållnings AB (LSR) har tillsammans med Landskrona stad och Svalövs kommun tagit fram ett förslag till ny avfallsplan. Avfallsplanen består av en för de båda kommunerna gemensam avfallsplan med tillhörande bilagor.

Yttrande

Miljöförvaltningen har med anledning av remissen följande synpunkter:

- Avfallsplanen utgör ett viktigt styrdokument i kommunens miljöarbete. Avfallsplanen är starkt länkad till Landskrona stads miljöprogram och i synnerhet till strategin för en sund och hållbar livsmiljö. Revideringen i sin helhet ses som positiv och målen och åtgärderna ligger väl i linje med ambitionerna i stadens miljöprogram.
- Dokumenten innehåller en del formaliafel. Under ”bedömningar i ärendet” föreslås övergripande korrigeringar. En komplett korrekturbearbetning av huvuddokumentet skickas separat till LSR.
- Det saknas källhänvisning till flertalet påståenden. Vid påståenden eller fakta bör dessa styrkas med korrekt källhänvisning för att öka trovärdigheten och slagkraften.
- En del information kan med fördel kortas ner eller skalas bort för att öka tydligheten i dokumentet, se förslag under ”bedömningar i ärendet”.

- Mål 3.1 behöver ses över, se förslag under ”bedömningar i ärendet”.

Bedömningar i ärendet

Syftet med avfallsplanen är att visa vilka ambitioner Landskrona stad och Svalövs kommun har för att förebygga uppkomsten av avfall och att när avfall ändå uppstår omhänderta det långsiktigt hållbart. Vid lämnande av synpunkter på förslaget rekommenderas att fokus läggs på avfallsplanens huvuddokument och tillhörande bilaga 1, där handlingsplanen återfinns. Miljöförvaltningen har även synpunkter gällande bilaga 5, Nedlagda deponier.

Huvuddokument:

- För mål 3.1 ”*mängden farligt avfall som felsorteras i mat- och restavfall ska minska*” önskas ett förtydligande gällande ställningstagandet att inte ha en skarpare målformulering, med syfte att farligt avfall i fel fraktion helt ska utebli. Det kan finnas fördelar med ett mål som tydligt visar att farligt avfall inte ska förekomma i mat- eller restavfall.
- s. 2, återges mål 3.1 samt 3.2 inte likvärdigt med hur målen formulerats på s. 26 samt s. 27. Det står ”*det ska inte finnas något farligt avfall i restavfallet*” för både mål 3.1 samt 3.2 i index.
- s. 9, andra stycket efter figuren med avfallshierarkin står det *har* i stället för *ska* i första meningen.
- s. 13, sista meningen, vad menas här? Utveckla gärna på vilket sätt ett minskat matsvinn leder till minskat läckage av näringsämnen. Vilka källor finns gällande detta?
- s. 23, förtydliga vad som avses med materialåtervunna massor, till exempel förtydliga att massor bör cirkuleras när det är tekniskt och miljömässigt möjligt.
- s. 27, i stycket under nuläge nämns ”fyra deponier med riskklass 2–3 (måttlig risk)”. Avses riskklass 3–4?
- s. 28, punktlistan behöver justeras. Det är långa meningar som är uppdelade i punktrader, vilket blir svårläst.
- s. 32, under rubriken *Bilaga 3* är meningen väldigt lång och svår att läsa. Detta stycke behöver förtydligas och delas upp i fler meningar.
- Ordet *avfallsplan* borde inte skrivas med stor begynnelsebokstav när det förekommer utan hela titeln. Till exempel på s. 4 stycke 6 – ”De har aktualiserats, skärpts och förbättrats så att den här avfallsplanen ska ta kommunernas arbete snäppet längre”.

- När förvaltningar benämns, till exempel *serviceförvaltningen,* ska dessa inte skrivas med stor begynnelsebokstav.
- I styrdokument som tas fram för Landskrona stad skrivs oftast inte förkortningar och symboler ut. Till exempel skrivs inte % med symbol, utan med ordet *procent*. Det förkommer båda delar i avfallsplanens huvuddokument. *Kilogram*, *kilogram per person* och *kvadratmeter* är andra exempel på ord som skulle behöva skrivas ut i sin helhet i stället för förkortningar *kg*, *kg/person*, *m²*.
- Det hänvisas till en hel del mål från olika myndigheter. Dessa skrivs ut oenhetligt i dokumentet. Ibland inom ”-tecken, ibland utan. Ska dessa ha stor begynnelsebokstav? Ett alternativ kan vara att kursivera alla mål för att slippa ”-tecken.

Bilaga 1, Handlingsplan med åtgärder:

- s. 4, åtgärd 1.1.01 kan behöva ett förtydligande om huruvida verksamheterna behöver ta sig an en NY åtgärd varje år. Är det acceptabelt att ha bokbytardag en gång om året och sen vara ”klar” med åtgärden, eller behöver verksamheterna avancera med en ny åtgärd varje år? Avancemang kan vara att föredra.
- s. 5, åtgärd 1.1.07 – meningen behöver ses över då det antingen är ett på/med för mycket eller behövs ett extra ord för att meningen ska fungera.
- s. 8, åtgärd 2.1.01 samt 2.1.04 – länken är fel, det står *svergesorterar.se* och bör vara *sverigesorterar.se*.
- s. 14, åtgärd 3.1.05, här behövs en beskrivning av åtgärden. Det framgår i nulägesbeskrivningen vad ett el-paket är, men det kan vara fördelaktigt om det framgår i handlingsplanen också.
- s. 16, mål 3.3 sista åtgärden ”3.3.07 ställ krav på PFAS-fria produkter vid inköp där alternativ finns”. Denna åtgärd riktas enbart till Svalövs kommun, borde inte även Landskrona stad omfattas av denna åtgärd?

Bilaga 5, Nedlagda Deponier

- s. 2, Tabell 1 saknar namn och tabelltext.
- s. 2, i Tabell 1. Vad är källan till det som står beskrivet om Åtgärdsbehov i kolumn 3 i tabell 1? Miljöförvaltningen känner inte till det LSR skriver om att ett visst åtgärdsbehov är kopplat en specifik riskklass som ett MIFO-objekt har erhållit. Åtgärdsbehov ska bedömas från fall till fall och är kopplat till fördjupad riskbedömning och åtgärdsutredning för respektive objekt och är

inte beroende av riskklass. Riskklassning enligt MIFO är främst ett prioriteringsverktyg för behov av vidare undersökningar.

- Tabell 2, kolumn 6. Här borde enbart stå ” Riskklass enligt MIFO”, uteslut enligt vilken fas som riskklassningen är gjord. I kolumn 7 kommer sen beskrivning om fas 2 har gjorts eller inte.
- Tabell 2, kolumn 9 bör tas bort då hela Bilaga 5 är ett statiskt dokument. I stället bör denna information finnas med och justeras efterhand i det dokument som stadsbyggnadsförvaltningen ska upprätta enligt åtgärd 3.2.03 under Fokusområde 3.
    - Om kolumnen inte tas bort behövs källhänvisning till texten för deponi nr 7 C, *Tipp Landskrona Säbyholm*.
    - Det är oklart vilka åtgärdsplaner LSR syftar på för en del deponier i kolumn 9 när det står ”Riskklass ska fastställas och åtgärdsplan tas fram”.
- För LSRs information har Säbyholm slamdammar nu erhållit riskklassning enligt MIFO fas 2, och texten kan därför justeras till antagande av nya avfallsplanen. Objektet är fortsatt bedömt tillhöra riskklass 2.

Annie Larsson, Evelina Weich och Lovisa Lundgren har deltagit i yttrandet.

Beslutande

Handläggare

Anneli Marklund
T.f Miljöchef

Sandra Danielsson
Sektionschef miljöskydd

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift

LSRs Dnr: 420/2025

Helsingborg 2025-
NSRs dnr 25/0283

NSRs yttrande gällande Avfallsplan Landskrona stad och Svalövs kommun 2026-2030

NSRs synpunkter

Sida 3:
Enligt avfallsplanen är det LSR som ansvarar för att följa upp och att ”åtgärder genomförs”. Vi vill ifrågasätta om det verkligen är LSR som ansvarar för detta eftersom kommunen pekas ut som ansvarig för flera åtgärder i handlingsplanen.

Sida 12:
Mål 2.2 handlar om att minska restavfallet från hushåll med 30 % till år 2030 jämfört med 2024. Vi föreslår att man redan här förtydligar att det gäller avfall från torg, parker och andra populära områden. Just nu framgår det först på sidan 20.

Sida 15:
Vi tycker att Figur 2 kan upplevas som något missvisande eftersom x-axelns årtal inte är jämnt fördelade, vissa intervall är ett år, andra två eller tre år.

Sida 16:
Mål 1.3 syftar till att minska matsvinn i kommunala verksamheter som lagar och serverar mat. Vi tycker att det bör ändras till att omfatta verksamheter som *antingen* lagar *eller* serverar mat, annars kan det tolkas som att

Besöksadress
Hjortshögsvägen 1
254 64 Helsingborg

Postadress
NSR AB
251 89 Helsingborg

Telefonväxel
042-400 13 00
Fax
042-15 37 73

Hemsida
www.nsr.se

Org.Nr.
556217-4580

tillagningskök som enbart lagar mat, men inte serverar, respektive mottagningskök som enbart serverar, men inte tillagar, inte inkluderas i målet.

Sida 17:
När det gäller uppföljningen av mål 1.3 vill vi uppmärksamma att det kan bli missvisande om man börjar mäta nya flöden och lägga till dem under planens gång. Om exempelvis äldreboenden har lägre svinn än snittet och de läggs till senare sänker det snittet trots att det faktiska matsvinnet totalt sett inte minskat.

Sida 18–19:
På sidan 18 står det att cirka 35 % av restavfallet hade kunnat materialåtervinnas, medan sidan 19 anger att en restavfallspåse innehåller 30 % förpackningar och tidningar samt 20 % matavfall. Vi undrar varför matavfall inte räknas in i siffran på sidan 18 eftersom det också ska materialåtervinnas. Enligt uppgifterna på sidan 19 är det alltså runt 50 % som är felsorterat och som skulle kunna materialåtervinnas.

Sida 21:
Eftersom många material som kan energiåtervinnas även kan materialåtervinnas så rekommenderas att fundera över namnet ”Energiåtervinning” som en fraktion på åvc. Endast material som inte kan återvinnas bör läggas i denna fraktion.

Sida 26:
När det gäller mål 3.1 tycker vi att det bör förtydligas hur mycket farligt avfall i rest- och matavfall man siktar på att minska med. Det skulle göra målet tydligare och enklare att följa upp.

Med vänlig hälsning

Julia Bergwall

Avfallsstrateg, NSR AB

LSR Landskrona - Svalövs Renhållnings AB
registrator@lsr.nu

Datum
2025-08-25

Handläggare
Jesper Liljegren
Gabriella Ambrus
Telefon
010–6001803 (Jesper)
010–4958735 (Gabriella)

E-post
jesper.liljegren@nsva.se
gabriella.ambrus@nsva.se

Diarienummer LA 25/00184–1

Yttrande gällande samrådsförslag för avfallsplan 2026–2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun

Den 4 juni mottog NSVA ett samrådsförslag från Stadsförvaltningen, Landskrona stad, angående avfallsplan 2026–2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun.

NSVAs yttrande

I bilaga 2, sida 9 står följande:

”AVLOPPSFRAKTION Slam från slutna tankar, slamavskiljare och minireningsverk, latrin och uttjänt fosforfiltermaterial från fosforfällor samlas också in fastighetsnära. Tömningsintervall är enligt anläggningens tillstånd och Renhållningsordningen eller oftare vid behov. Slam transporteras till Lundåkraverket där det renas i samma processer som övrigt spillvatten och slutprodukt är anläggningsjord. Latrin behandlas genom energiåtervinning. Uttjänt fosforfiltermaterial återanvänds som gödning i jordbruksmark.”

NSVAs kommentar: Externslam (slam från enskilda avlopp utanför VA-verksamhetsområdet) klassas som ett avfall. Reningsverken har inte tillstånd att ta emot avfall. Trots detta tas externslam emot på många av NSVAs reningsverk. En lokal projektgrupp med representanter från renhållningsbolag och kommunala VA-organisationer har bildats, med syfte att utreda hur externslam i framtiden ska

omhändertas på lämpligast sätt. Externslam bidrar med högre metallhalter vilket leder till en försämrad slamkvalitet.

Om du har några frågor hör gärna av dig till oss på tel 010-490 97 00 eller e-post kundservice@nsva.se. Svar på många frågor finns även www.nsva.se.

Med vänlig hälsning

Nordvästra Skånes Vatten och Avlopp AB

Jesper Liljegren, miljöingenjör

Gabriella Ambrus, miljöingenjör

Dnr SBN 252-2025

§ 116 Remiss över samråd för ny avfallsplan 2026-2030 för Svalövs kommun och Landskrona stad

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

1. Förslag till yttrande, daterad 2025-08-04 antas som samhällsbyggnadsnämndens eget och översänds till LSR Landskrona – Svalövs Renhållnings AB.

Sammanfattning av ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden i Svalövs kommun har inbjudits att delta i samråd för ny avfallsplan 2026–2030 för Svalövs kommun och Landskrona stad. Avfallsplanen har tagits fram av LSR i samarbete med tjänstemän från Landskrona stad och Svalövs kommun. Avfallsplanen består av en för de båda kommunerna gemensam Avfallsplan med tillhörande bilagor.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, daterad 2025-08-04
Yttrande, daterad 2025-08-04

Förslag till beslut på sammanträdet

Stefan Pettersson (M), Marie Irbladh (C): 1. Förslag till yttrande, daterad 2025-08-04 antas som samhällsbyggnadsnämndens eget och översänds till LSR Landskrona – Svalövs Renhållnings AB.

Beslutsgång

Ordföranden tar upp förslaget till beslut och finner att nämnden beslutar i enlighet med detta.

Protokollet ska skickas till:
LSR Landskrona Svalöv Renhållnings AB
Kommunförvaltningen (KLHM, UALG, MSWN, AEMO)

Samhällsbyggnadsnämnden
Andre Moura de Castro
andre.mouradecastro@svalov.se

Remiss över samråd för ny avfallsplan 2026-2030 för Svalövs kommun och Landskrona stad

Förslag till beslut

1. Förslag till yttrande, daterad 2025-08-04 antas som samhällsbyggnadsnämndens eget och översänds till LSR Landskrona – Svalövs Renhållnings AB.

Sammanfattning av ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden i Svalövs kommun har inbjudits att delta i samråd för ny avfallsplan 2026–2030 för Svalövs kommun och Landskrona stad. Avfallsplanen har tagits fram av LSR i samarbete med tjänstemän från Landskrona stad och Svalövs kommun. Avfallsplanen består av en för de båda kommunerna gemensam Avfallsplan med tillhörande bilagor.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden i Svalövs kommun har bjudits in att delta i samrådet kring den nya avfallsplanen för perioden 2026–2030, som gäller för både Svalövs kommun och Landskrona stad. Planen har tagits fram av LSR i samverkan med tjänstepersoner från båda kommunerna. Den omfattar en gemensam avfallsplan med tillhörande bilagor.

Syftet med Avfallsplanen är att visa vilka ambitioner Landskrona stad och Svalövs kommun har för att förebygga uppkomsten av avfall och att när avfall ändå uppstår omhänderta det långsiktigt hållbart. Den ska skapa förutsättningar för kommunen att arbeta långsiktigt mot en hållbar avfallshantering och cirkulär ekonomi. Med hjälp av Avfallsplanen ska avfallshanteringen i kommunen klättra uppåt i avfallshierarkin och därmed bidra till ett mer resurseffektivt samhälle. Visionen är att alla aktörer och invånare i kommunerna arbetar för att minska avfallsmängderna och bidrar till att det avfall som ändå uppstår hanteras som en resurs.

Avfallsplanen är ett sätt för kommunerna att ta en ledarroll i avfallsfrågan och visa vägen genom goda exempel och att vara förebild för andra verksamheter och invånare i kommunerna.

För att nå målen i Avfallsplanen måste vi alla hjälpas åt. I bilaga 1 finns en handlingsplan som specificerar de åtgärder som ska genomföras för att underlätta arbetet. Genom att kommunerna medvetet arbetar med olika styrmedel kan chanserna till måluppfyllelse förbättras. Nedan beskrivs olika

styrmedel som är aktuella för Avfallsplan 2026–2030. En kombination av styrmedel behövs oftast. Till exempel en styrande avfallstaxa samt information och kommunikation för att uppnå mål om ökad utsortering av matavfall och förpackningar.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, daterad 2025-08-04

Yttrande, daterad 2025-08-04

Kjell Hedenström
Samhällsbyggnadschef

Andre Moura de Castro
Teknisk administratör

Beslutet ska skickas till:
LSR Landskrona Svalöv Renhållnings AB
Kommunförvaltningen (KLHM, UALG, MSWN, AEMO)

Stab sektor Samhällsbyggnad
Andre Moura de Castro
andre.mouradecastro@svalov.se

Yttrande över samråd för ny avfallsplan 2026-2030 för Svalövs kommun och Landskrona stad

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsnämnden har inbjudits att delta i samråd för ny avfallsplan 2026–2030 för Svalövs kommun och Landskrona stad. Avfallsplanen har tagits fram av LSR i samarbete med tjänstemän från Landskrona stad och Svalövs kommun. Avfallsplanen består av en för de båda kommunerna gemensam Avfallsplan med tillhörande bilagor.

Beskrivning av ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har bjudits in att delta i samrådet kring den nya avfallsplanen för perioden 2026–2030, som gäller för både Svalövs kommun och Landskrona stad. Planen har tagits fram av LSR i samverkan med tjänstepersoner från båda kommunerna. Den omfattar en gemensam avfallsplan med tillhörande bilagor.

Syftet med Avfallsplanen är att visa vilka ambitioner Landskrona stad och Svalövs kommun har för att förebygga uppkomsten av avfall och att när avfall ändå uppstår omhänderta det långsiktigt hållbart. Den ska skapa förutsättningar för kommunen att arbeta långsiktigt mot en hållbar avfallshantering och cirkulär ekonomi. Med hjälp av Avfallsplanen ska avfallshanteringen i kommunen klättra uppåt i avfallshierarkin och därmed bidra till ett mer resurseffektivt samhälle. Visionen är att alla aktörer och invånare i kommunerna arbetar för att minska avfallsmängderna och bidrar till att det avfall som ändå uppstår hanteras som en resurs.

Avfallsplanen är ett sätt för kommunerna att ta en ledarroll i avfallsfrågan och visa vägen genom goda exempel och att vara förebild för andra verksamheter och invånare i kommunerna.

För att nå målen i Avfallsplanen måste vi alla hjälpas åt. I bilaga 1 finns en handlingsplan som specificerar de åtgärder som ska genomföras för att underlätta arbetet. Genom att kommunerna medvetet arbetar med olika styrmedel kan chanserna till måluppfyllelse förbättras. Nedan beskrivs olika styrmedel som är aktuella för Avfallsplan 2026–2030. En kombination av styrmedel behövs oftast. Till exempel en styrande avfallstaxa samt information och kommunikation för att uppnå mål om ökad utsortering av matavfall och förpackningar.

Innehållet i en avfallsplan är en del av något större. Många bäckar små strävar gemensamt mot lokala, regionala, nationella, EU-gemensamma och globala miljömål och strategier. Dessa kompletteras av lagstiftning inom EU och på nationell nivå. Här redovisas här ett urval av mål, lagstiftning, planer och strategier som Avfallsplanen tar hänsyn till och vars innebörd Avfallsplanens mål bygger på.

En handlingsplan har tagits fram för att preciseras åtgärder som är kopplade till de mål som presenterats i Avfallsplan 2026–2030. Syftet med åtgärderna är dels att nå målen, dels att få fram underlag så att de angivna målen går att följa upp. Varje mål har en eller flera åtgärder kopplade till sig.

Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen anser att avfallsplanen är tydlig och har en god ambitionsnivå överlag. Målsättningarna i planen är i linje med globala, europeiska och nationella mål och åtgärderna i handlingsplanen följer syftet i målen.

Förvaltningen har dock synpunkter och förbättringsförslag på innehållet i planen. Den tjänstemannaremiss som nämns i dokumentet (sid 5, stycke 3) bör omformuleras, då det inte är rimligt att kalla det en remiss när tjänstemännen endast fick 3–4 arbetsdagar på sig att granska och yttra sig över en hel avfallsplan med bilagor. Detta ger inte förutsättningar för ett seriöst remissförfarande, och bör tydligt framgå i texten.

Flera verksamheter i kommunen använder fortfarande röda containrar där allt avfall blandas, vilket motverkar målen om ökad källsortering och återvinning. Dokumentet (sid 20, stycke 2) bör tydligt slå fast att denna praxis ska upphöra och att alla verksamheter ska sortera sitt avfall enligt gällande regler. Att detta inte nämns i nuvarande text är en allvarlig brist.

I vissa kommunala kök används avfallskvarnar som mal ner matavfall och skickar det vidare med avloppsvattnet, vilket är en undermålig lösning ur resursperspektiv. För att matavfall ska kunna återvinnas bör det ställas krav (handlingsplan, åtgärd 1.3.01) på att dessa kvarnar avinstalleras, och att allt matavfall i stället sorteras ut och hanteras korrekt.

Att alla påsar som töms från papperskorgar ska gås igenom för att sortera ut återvinningsbart avfall är både praktiskt orimligt och en sanitetssrisk, särskilt då dessa ofta används som latriner. En sådan metod kräver utökad budget och mer personal, och bör inte införas utan tydlig finansiering. Det är dessutom olämpligt att tidsätta åtgärden (handlingsplan, åtgärd 2.2.02) till 2026 innan resursfrågan är löst.

Planen (handlingsplan, åtgärd 3.1.05) beskriver erbjudanden om el-paket till flerfamiljshus, men det bör även ges möjlighet för privata hushåll att få tillgång till mindre kärl för farligt avfall som batterier, lampor och el-leksaker. Detta skulle underlätta sorteringen och minska mängden farligt avfall i restavfallet även från villahushåll.

I handlingsplanen, åtgärd 3.1.10 beskrivs att kommunen ska inventera blivande farligt avfall, men det saknas förklaring av vad detta innebär i praktiken. Exempel bör ges för att klargöra vad som avses. Dessutom bör det förtydligas att inte bara förvaltningar utan även kommunala bolag ansvarar för detta, eller att Sektor samhällsbyggnad enbart samordnar men att ansvaret vilar på samtliga verksamheter.

Den föreslagna åtgärden (handlingsplan, åtgärd 4.1.03) om extra skräpmätningar mellan de som görs av Håll Sverige Rent är mycket resurskrävande. Att detta ska ske "vid behov" och "årligen" är otydligt och

riskerar leda till orimliga arbetsbördor om inte budget tillförs. Samtidigt förväntas kommuner mäta skräp oftare än LSR själva, som bara gör det vartannat år. Det saknas balans i kraven och detta bör ses över.

En effektiv och rättssäker hantering av avfall är avgörande för att uppfylla både nationella miljömål och de krav som följer av EU:s avfallsdirektiv, som ställer tydliga krav på källsortering, återvinning och producentansvar. För att nå dessa mål krävs väl underbyggda beslutsprocesser, där exempelvis remisser ges tillräcklig tid för granskning, samt tydliga åtgärder för att fasa ut skadliga eller ineffektiva rutiner såsom användning av röda containrar och avfallskvarnar. Kommunens insatser måste också bygga på praktiska och ekonomiskt realistiska lösningar – inte minst vid hantering av blandavfall och skräpmätningar – där resurserna står i proportion till kraven. Vidare är det viktigt att skapa incitament och möjligheter för både flerfamiljshus och privata hushåll att hantera farligt avfall korrekt, samtidigt som ansvarsfrågan för farligt avfall måste vara tydlig och omfatta samtliga kommunala verksamheter och bolag. Utan dessa grundläggande förbättringar riskerar viktiga mål inom avfallshantering att förbli ouppfyllda

Kjell Hellström
Samhällsbyggnadschef

Andre Moura de Castro
Teknisk administratör

Remiss angående samrådsförslag för avfallsplan 2026-2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun

Ärendebeskrivning

Avfallsplan 2026–2030 är kommunens styrdokument för avfallshantering. Varje kommun ska enligt 15 kap. miljöbalken ha en renhållningsordning som beskriver hur avfallshanteringen i kommunen ska fungera. Renhållningsordningen består av Lokala föreskrifter om hantering av avfall samt Avfallsplan. Renhållningsordningen utgör tillsammans med avfallstaxan styrdokument för kommunens avfallshantering. Det är kommunfullmäktige som fastställer avfallstaxa och renhållningsordning samt vem som är renhållare i kommunen. LSR Landskrona-Svalövs Renhållnings AB fick under 2024 i uppdrag från Landskrona stad och Svalövs kommun att aktualitetspröva Avfallsplan 2021–2025 och vid behov revidera den. Denna Avfallsplan är ett resultat av detta uppdrag. Avfallsplan 2026–2030 utgår från Avfallsplan 2021–2025. När den tidigare planen togs fram handlade viktiga områden om att förebygga avfall, förbättra återvinningen, att avgifta soppåsen och att minska nedskräpningen. Det är områden som fortfarande är aktuella, varför den nya planen utgår ifrån samma fyra fokusområden.

Beslutsunderlag

Serviceförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2025-08-26
Huvuddokument – Samrådsförslag för avfallsplan 2026-2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun
Bilaga 1 - Handlingsplan med åtgärder
Bilaga 2 – Nulägesbeskrivning
Bilaga 3 - Uppföljning Avfallsplan 2021-2025
Bilaga 4 – Framtidsprognos
Bilaga 5 - Nedlagda deponier
Bilaga 6 – Miljöbedömning
Bilaga 7 - Uppgifter till Länsstyrelsen

Signature reference: 233c57b8-c28c-4b67-a729-fbb6b3de89c8

Beslut

Servicenämnden beslutar

att yttra sig i enlighet med serviceförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2025-08-26

Expedieras till:

Landskrona - Svalövs Renhållnings AB

Signature reference: 233c57b8-c28c-4b67-a729-fbb6b3de89c8

LANDSKRONA STAD

TJÄNSTESKRIVELSE
Datum: 2025-08-26
Diarienummer: 2025/71

Servicenämnden
Förvaltningsledning
Handläggare: Birgitta Åkesson

Yttrande - Samrådsförslag för avfallsplan 2026-2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun

Sammanfattning av ärendet

Avfallsplan 2026–2030 är kommunens styrdokument för avfallshantering. Varje kommun ska enligt 15 kap. miljöbalken ha en renhållningsordning som beskriver hur avfallshanteringen i kommunen ska fungera. Renhållningsordningen består av Lokala föreskrifter om hantering av avfall samt Avfallsplan. Renhållningsordningen utgör tillsammans med avfallstaxan styrdokument för kommunens avfallshantering. Det är kommunfullmäktige som fastställer avfallstaxa och renhållningsordning samt vem som är renhållare i kommunen. LSR Landskrona-Svalövs Renhållnings AB fick under 2024 i uppdrag från Landskrona stad och Svalövs kommun att aktualitetspröva Avfallsplan 2021–2025 och vid behov revidera den. Denna Avfallsplan är ett resultat av detta uppdrag. Avfallsplan 2026–2030 utgår från Avfallsplan 2021–2025. När den tidigare planen togs fram handlade viktiga områden om att förebygga avfall, förbättra återvinningen, att avgifta soppåsen och att minska nedskräpningen. Det är områden som fortfarande är aktuella, varför den nya planen utgår ifrån samma fyra fokusområden.

Förslag till beslut

Servicenämnden beslutar

att yttra sig i enlighet med serviceförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2025-08-26

Ärendet

Serviceförvaltningen har inga synpunkter gällande avfallsplanen 2026-2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun.

Beslutsunderlag

Serviceförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2025-08-26
Huvuddokument – Samrådsförslag för avfallsplan 2026-2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun

Bilaga 1 - Handlingsplan med åtgärder
Bilaga 2 – Nulägesbeskrivning
Bilaga 3 - Uppföljning Avfallsplan 2021-2025
Bilaga 4 – Framtidsprognos
Bilaga 5 - Nedlagda deponier
Bilaga 6 – Miljöbedömning
Bilaga 7 - Uppgifter till Länsstyrelsen

Åsa Palm Nordbeck
Förvaltningschef

Denna tjänsteskrivelse är godkänt digitalt och saknar därför egenhändiga underskrifter.

Expedieras till:

Landskrona - Svalövs Renhållnings AB

Plats och tid	Kommunhuset, Svalöv, kl. 13:30 – 13:32, 14:09 – 16:09, 16:13 – 16:27 Mötet ajournerades kl. 15:27 – 15:42
Beslutande	Hans Lindström (SD) Anneli Persson (S), 2:e vice ordf. Wioletta Kopanska (SD) Sonja Zielinski (S) Anna Berg von Linde (M), 1:e vice ordf. Aase Jönsson (KD), ordf. Annelie Johnsson (C)
Ej tjänstgörande ersättare	Thomas Frej (SD) Micke Petersson (M) Marie Dahlström (KD), §§ 85 – 88 h) Päivi Olsson (S)
Insynsplatser	Annelie Frykholm (L), §§ 85 – 102 dock ej §§ 86 – 87
Övriga deltagare	Marléne Andersson, socialchef vård och omsorg, LSS samt IFO Dragana Pribak, enhetschef öppenvården, IFO, §§ 85 – 87 Anita Nilsson, socialsekreterare, §§ 85 - 87 Monica Ingves, områdeschef LSS, § 88 f) – h) Eva Lostedt, ekonom, § 88 h) – i) Sara Gutic, ekonom, § 88 h) – i) Igors Timofejevs, kommunjurist, § 88 i) – j) Maria Post, nämndsekreterare

Protokollet signeras digitalt

Justeringens tid	27 juni 2025, kl. 15:00
Justerade paragrafer	§§ 85–102, dock ej §§ 86, 87, 95
Sekreterare	Maria Post
Ordförande	Aase Jönsson (KD)
Justerare	Hans Lindström (SD)

Dnr SN 180-2025

§ 99 Remiss - Avfallsplan 2026-2030

Socialnämndens beslut

1. Förvaltningens yttrande, daterat den 10 juni 2025 antas som socialnämndens eget och översänds till Landskrona-Svalövs Renhållnings AB.

Sammanfattning av ärendet

LSR (Landskrona - Svalövs Renhållnings AB) har tillsammans med Landskrona stad och Svalövs kommun tagit fram ett förslag till ny avfallsplan för båda kommunerna. Syftet med avfallsplanen är att visa vilka ambitioner Landskrona stad och Svalövs kommun har för att förebygga uppkomsten av avfall och att när avfall ändå uppstår omhänderta det långsiktigt hållbart.

Synpunkter ska skickas till LSR senast den 8 augusti 2025.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, daterad 2025-06-10
Yttrande, daterad 2025-06-10
Remiss angående samrådsförslag för avfallsplan 2026–2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun

Förslag till beslut på sammanträdet

Aase Jönsson (KD): 1. Förvaltningens yttrande, daterat den 10 juni 2025 antas som socialnämndens eget och översänds till Landskrona-Svalövs Renhållnings AB.

Beslutsgång

Ordföranden tar upp förslaget till beslut och finner att nämnden beslutar i enlighet med detta.

Protokollet ska skickas till:
Landskrona-Svalövs Renhållnings AB (inkl. yttrande)

Social sektor
Negar Sohrabi
negar.sohrabijahromi@svalov.se

Yttrande över Remiss, Avfallsplan 2026-2030

Sammanfattning

Avfallsplan 2026–2030 är kommunens styrdokument för avfallshantering. Varje kommun ska enligt 15 kap. miljöbalken ha en renhållningsordning som beskriver hur avfallshanteringen i kommunen ska fungera. Renhållningsordningen består av *Lokala föreskrifter om hantering av avfall* samt *Avfallsplan.*

Syftet med avfallsplanen är att visa vilka ambitioner Landskrona stad och Svalövs kommun har för att förebygga uppkomsten av avfall och att när avfall ändå uppstår omhänderta det långsiktigt hållbart.

Den ska skapa förutsättningar för kommunen att arbeta långsiktigt mot en hållbar avfallshantering och cirkulär ekonomi. Med hjälp av avfallsplanen ska avfallshanteringen i kommunen klättra uppåt i avfallshierarkin och därmed bidra till ett mer resurseffektivt samhälle. Visionen är att alla aktörer och invånare i kommunerna arbetar för att minska avfallsmängderna och bidrar till att det avfall som ändå uppstår hanteras som en resurs.

Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen delar de övergripande ambitionerna om minskat avfall, ökad cirkularitet och renare, tryggare miljöer. Planen är gedigen och ligger väl i linje med nationella och regionala strategier. För att målen ska vara genomförbara inom förvaltningens verksamheter har några områden identifierats.

För att säkerställa motsvarande kvalitet i äldreomsorgen och LSS-boenden när det gäller insamling och rapportering av data om matsvinn, farligt avfall och kemikalier behöver handlingsplanen kompletteras med en tydlig ansvarskedja och finansiering för vägning, inventering och inrapportering. Förvaltningen vill betona att det är av vikt att samtliga verksamheter ingår i mätningar och uppföljning så att ett heltäckande underlag skapas. Kostnader för utrustning, digitala system och personalutbildning måste samtidigt klargöras och finansieras centralt innan nya krav införs i verksamheterna.

Målet att halvera matsvinnet till 2030 är positivt. För att målet ska nås krävs dock att tallrikssvinn i äldre- och gruppboenden vägs och rapporteras på samma sätt som redan sker i skolköken. Förvaltningen föreslår att kommunen

erbjuder gemensamma utbildningsinsatser för personalen och investerar i vågar och digitala verktyg som kan användas i alla kök och serveringar.

När det gäller farligt avfall och kemikalier bedömer nämnden att de föreslagna reduktionsmålen är möjliga att uppnå under förutsättning att förvaltningen får tillgång till en central inköpslista med prioriterade substitutionsprodukter och tydliga rutiner för insamling av batterier, småelektronik och läkemedelsrester. Inom hemtjänsten behöver personalen dessutom stöd i form av informationsmaterial som är anpassat både till dem själva och till brukare med kognitiva nedsättningar.

Avfallsplanen förutsätter källsortering i samtliga kommunala verksamheter. Förvaltningen noterar dock att det i dag saknas sorteringsmöjligheter i flera äldre- och LSS-boenden samt hemtjänstlokaler. Det vore därför önskvärt att handlingsplanen kompletteras med en tids- och finansieringsplan för utplacering av sorteringskärl och tillgänglig märkning i alla omsorgsverksamheter senast före 1 januari 2026.

Förvaltningen anser slutligen att det finns behov av en tvärförvaltnings arbetsgrupp under 2026 som håller ihop upphandling, utbildning och uppföljning, så att planens genomförs på ett resurseffektivt och socialt hållbart sätt.

Mot bakgrund av ovanstående tillstyrker förvaltningen förslaget till avfallsplan 2026–2030 under förutsättning att de nämnda justeringarna och förtydligandena beaktas.

Marlene Andersson
Socialchef, Social sektor

Negar Sohrabi
Stabschef

LANDSKRONA STAD

Stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott
Sammanträdesdatum: 2025-08-26

Diarienummer: 2025/40043

§ SBNAU 67

Remiss samråd för avfallsplan 2026-2030, Landskrona Svalöv

Ärendebeskrivning

LSR har tagit fram ett förslag till avfallsplan som är en del av kommunernas renhållningsordning och styr hur avfall ska hanteras för att förebygga avfall och främja långsiktigt hållbara lösningar. Den ersätter planen för 2021–2025 och bygger vidare på samma fokusområden, men med uppdaterade mål och åtgärder. LSR har skickat förslag till avfallsplan på remiss till stadsbyggnadsförvaltningen.

Avfallsplanen är tydligt strukturerad och väl genomarbetad.

Stadsbyggnadsförvaltning skulle önska mindre justeringar införda enligt följande:

Teknik och stadsmiljöförvaltningen har i uppdrag att ta fram rutiner och förbättra dokumentationen rörande masshantering i enlighet med avfallsplanens rekommendationer, stadsbyggnadsförvaltningen deltar i detta arbete.

I bilaga 1 till avfallsplanen på sida 13 (2.5.03 En massbalansplan ska upprättas) bör därför ansvarig för åtgärden ändras från Stadsbyggnadsförvaltningen till Teknik och stadsmiljöförvaltningen.

vidare:

Mark- och exploateringsavdelningen vill att mål nr 3.2.02 (*Genomföra MIFO fas 1 på samtliga nedlagda deponier som inte är undersökta samt fastställa riskklass.*) i bilaga 1 stryks.

Detta då prioritering av arbetet med undersökningar och eventuella saneringar sker i samråd med miljöförvaltningen i den årliga handlingsplan som tas fram i enlighet med mål nr 3.2.03 och 3.2.04 istället.

Beslut

Stadsbyggnadsnämndens arbetsutskott föreslår stadsbyggnadsnämnden besluta

att översända remissyttrandet till LSR

Expedieras till:

LSR

LANDSKRONA STAD

Stadsbyggnadsnämnden
Sammanträdesdatum: 2025-09-02

Diarienummer: 2025/40043

§ SBN 61

Remiss samråd för avfallsplan 2026-2030, Landskrona Svalöv

Ärendebeskrivning

LSR har tagit fram ett förslag till avfallsplan som är en del av kommunernas renhållningsordning och styr hur avfall ska hanteras för att förebygga avfall och främja långsiktigt hållbara lösningar. Den ersätter planen för 2021–2025 och bygger vidare på samma fokusområden, men med uppdaterade mål och åtgärder. LSR har skickat förslag till avfallsplan på remiss till stadsbyggnadsförvaltningen.

Avfallsplanen är tydligt strukturerad och väl genomarbetad.

Stadsbyggnadsförvaltning skulle önska mindre justeringar införda enligt följande:

Teknik och stadsmiljöförvaltningen har i uppdrag att ta fram rutiner och förbättra dokumentationen rörande masshantering i enlighet med avfallsplanens rekommendationer, stadsbyggnadsförvaltningen deltar i detta arbete.

I bilaga 1 till avfallsplanen på sida 13 (2.5.03 En massbalansplan ska upprättas) bör därför ansvarig för åtgärden ändras från Stadsbyggnadsförvaltningen till Teknik och stadsmiljöförvaltningen.

vidare:

Mark- och exploateringsavdelningen vill att mål nr 3.2.02 (*Genomföra MIFO fas 1 på samtliga nedlagda deponier som inte är undersökta samt fastställa riskklass.*) i bilaga 1 stryks.

Detta då prioritering av arbetet med undersökningar och eventuella saneringar sker i samråd med miljöförvaltningen i den årliga handlingsplan som tas fram i enlighet med mål nr 3.2.03 och 3.2.04 istället.

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden beslutar

att översända remissyttrandet till LSR

Expedieras till:

LSR

LANDSKRONA STAD

TJÄNSTESKRIVELSE
Datum: 2025-08-14
Diarienummer: ADM 2025-000043

Stadsbyggnadsförvaltningen
Administration
Handläggare: Jonathan Nygaard

Remiss samråd för avfallsplan 2026-2030, Landskrona Svalöv

Sammanfattning av ärendet

LSR har tagit fram ett förslag till avfallsplan som är en del av kommunernas renhållningsordning och styr hur avfall ska hanteras för att förebygga avfall och främja långsiktigt hållbara lösningar. Den ersätter planen för 2021–2025 och bygger vidare på samma fokusområden, men med uppdaterade mål och åtgärder. LSR har skickat förslag till avfallsplan på remiss till stadsbyggnadsförvaltningen.

Avfallsplanen är tydligt strukturerad och väl genomarbetad.

Stadsbyggnadsförvaltning skulle önska mindre justeringar införda enligt följande:

Teknik och stadsmiljöförvaltningen har i uppdrag att ta fram rutiner och förbättra dokumentationen rörande masshantering i enlighet med avfallsplanens rekommendationer, stadsbyggnadsförvaltningen deltar i detta arbete.

I bilaga 1 till avfallsplanen på sida 13 (2.5.03 En massbalansplan ska upprättas) bör därför ansvarig för åtgärden ändras från Stadsbyggnadsförvaltningen till Teknik och stadsmiljöförvaltningen.

vidare:

Mark- och exploateringsavdelningen vill att mål nr 3.2.02 (*Genomföra MIFO fas 1 på samtliga nedlagda deponier som inte är undersökta samt fastställa riskklass.*) i bilaga 1 stryks.

Detta då prioritering av arbetet med undersökningar och eventuella saneringar sker i samråd med miljöförvaltningen i den årliga handlingsplan som tas fram i enlighet med mål nr 3.2.03 och 3.2.04 istället.

Förslag till beslut
Stadsbyggnadsförvaltningen föreslår stadsbyggnadsnämnden besluta

att översända remissyttrandet till LSR

Ärendet
Syfte och bakgrund
Avfallsplanen är en del av kommunernas renhållningsordning och styr hur avfall ska hanteras för att förebygga avfall och främja långsiktigt hållbara lösningar. Den ersätter planen för 2021–2025 och bygger vidare på samma fyra fokusområden, men med uppdaterade mål och åtgärder. LSR Landskrona–Svalövs Renhållnings AB har tagit fram planen i samarbete med kommunerna.

Övergripande mål
Planen utgår från avfallshierarkin och har fyra fokusområden:

Förebygga uppkomsten av avfall – minska hushållsavfall per invånare med 50 % till 2030 (jämfört med 2020), halvera matsvinnet i hushåll och kommunala verksamheter.

Avfall är en resurs – minska restavfall, förbättra källsortering, minska andel förpackningar och textil i restavfall, samt återanvända/återvinna massor i kommunala projekt.

Giftfri miljö – minska felsorterat farligt avfall, sanera gamla deponier, och reducera användning av farliga kemikalier i kommunala verksamheter med 25 %.

Minskad nedskräpning – minska faktisk nedskräpning med 30 % och hålla låg upplevd nedskräpning enligt trygghetsmätningar.

Genomförande och styrmedel
Planen ska genomföras med hjälp av information, utbildning, styrdokument, ekonomiska styrmedel via avfallstaxa, tillsyn, hållbar upphandling och fysisk planering som underlättar källsortering. En handlingsplan (bilaga) anger åtgärder, ansvariga och tidplaner.

Uppföljning
LSR ansvarar för årlig uppföljning och rapportering till kommunfullmäktige. Den första uppföljningen sker 2027 för år 2026.

Koppling till andra mål och lagstiftning
Planen stödjer FN:s Agenda 2030, särskilt mål om hälsa, hållbara städer,

hållbar konsumtion och havsmiljö. Den följer EU:s avfallsdirektiv och nya krav för förpackningar, ekodesign, samt nationella miljömål och avfallsplanen 2024–2030. Regionala och lokala klimat- och miljöprogram beaktas.

Förväntad effekt
Genom att minska avfallsmängder, förbättra återanvändning och återvinning, samt reducera farliga ämnen och nedskräpning, ska kommunerna bidra till ett mer cirkulärt och resurseffektivt samhälle.

Beslutsunderlag

Stadsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, 2025-08-14
Remissunderlag, inkommet 2025-06-09

Johan Nilsson	Lisa Lindekranz
Stadsbyggnadschef	Planchef

Denna tjänsteskrivelse är godkänt digitalt och saknar därför egenhändiga underskrifter.

Expedieras till:

Dnr SKSAB 327-2025

§ 71 Remiss över samråd för ny avfallsplan 2026-2030 för Svalövs kommun och Landskrona stad

Styrelsens beslut

1. Remiss över samråd för ny avfallsplan 2026-2030 för Svalövs kommun och Landskrona stad, daterad 2025-09-11, antas som styrelsens eget och översänds till LSR.

Sammanfattning av ärendet

Svalövs kommunservice har inbjudits att delta i samråd för ny avfallsplan 2026–2030 för Svalövs kommun och Landskrona stad. Avfallsplanen har tagits fram av LSR i samarbete med tjänstemän från Landskrona stad och Svalövs kommun. Avfallsplanen består av en för de båda kommunerna gemensam Avfallsplan med tillhörande bilagor.

Vi ser positivt på arbetet med att ta fram en ny avfallsplan för perioden 2026–2030 och anser att en tydlig, gemensam plan är central för att säkerställa en långsiktigt hållbar och effektiv avfallshantering i både Svalövs kommun och Landskrona stad. Ambitionen att minska miljöpåverkan, öka resurseffektiviteten och främja cirkulära lösningar är något vi ställer oss bakom.

Utifrån våra erfarenheter av den praktiska avfallshanteringen, kommunens lokala förutsättningar samt behovet av tydlig ansvarsfördelning och uppföljning, har vi dock synpunkter och förbättringsförslag på innehållet i planen. Dessa återfinns i den bilagda filen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, daterad 2025-09-11
Bilaga, daterad 2025-09-08

Protokollet ska skickas till:
LSR (inkl. bilagor)

Datum
2025-09-08

Diarienummer
SKSAB 327-2025

Svalövs Kommunservice AB

Kommunstyrelse

Bilaga:
Synpunkter och förbättringsförslag av Avfallsplan 2026–2030

Huvuddokument

1. **LSR:s roll i att minska avfallsmängder (sid 4, ”Syfte med avfallsplanen”):**
   För att kunna uppnå målet att alla aktörer ska minska sina avfallsmängder, behöver även LSR aktivt stödja kommun och kommunala bolag i detta arbete. Planen bör förtydliga behovet av samverkan och minskad dubbelhantering.

2. **Remissens genomförande och tidsramar (sid 5, stycke 4):**
   Den tjänstemannaremiss som beskrivs i dokumentet bör inte betecknas som en fullgod remiss, då berörda tjänstepersoner fick mindre än en vecka (endast 3–4 dagar) på sig att yttra sig över en omfattande plan med bilagor. Detta bör tydligt framgå i texten, alternativt bör hela stycket om remissen strykas, då rimliga förutsättningar för återkoppling inte gavs.

3. **Tydliggör vilka mål som inte nås (sid 9, stycke 6):**
   I texten anges att avfallsplanen har fått tidiga varningar om att målen inte nås, men det framgår inte vilka mål det rör sig om. Det behöver klargöras vilka mål som inte nås, varför de inte nås, var dessa mål är beskrivna i dokumentet samt vilka åtgärder som krävs för att målen ska uppfyllas.

4. **Förtydliga vad som avses med ”materialåtervinning” (sid 10, stycke 8):**
   Det framgår att andelen kommunalt avfall som materialåtervinns ska öka, men det är oklart vilken typ av material som avses. Det bör specificeras om det rör sig om byggmaterial, möbler, textilier, separering av avfall från offentliga papperskorgar eller annat.

5. **Definiera termen ”hushållsavfall” (sid 12, punkt 1.1):**
   Begreppet hushållsavfall används, men det är inte tydligt vad som omfattas. Är det osorterat restavfall, allt avfall från hushåll inklusive sorterade fraktioner, eller något annat? En definition bör införas.

6. **Beskriv skillnaden mellan tallrikssvinn och serveringssvinn (sid 16, stycke 2):**

Termerna används parallellt men utan definition. För att underlätta förståelsen och tydligheten i målsättningarna bör båda begrepp förklaras kortfattat i texten.

7. **Utökad mätning av matsvinn (sid 16, stycke 5):**
   Mätningar av serverings- och tallrikssvinn sker i dagsläget på skolor, men borde även omfatta förskolor och omsorgen. Dessutom bör det införas mätning av kökssvinn och matsvinn. Detta bör skrivas in i planen som en självklar del av uppföljningen – inte som en valmöjlighet.

8. **Korrekt återgivning av krav på insamlingsplatser (sid 20, stycke 1):**
   Det står att kommunen ska samla in förpackningsavfall från bland annat torg och parker, men detta kan misstolkas som ett krav på just dessa platser. Enligt bestämmelserna gäller insamling från ”populära platser”, vilket inte nödvändigtvis är torg eller parker. Texten bör därför skrivas om för att tydliggöra att torg och parker kan vara exempel på populära platser – men att det också kan handla om stora lekplatser, aktivitetsområden, kollektivtrafiknoder eller liknande.

9. **Hantering av osorterat avfall i röda containrar (sid 20, stycke 2):**
   I dagsläget finns röda containrar utplacerade i kommunen där allt avfall blandas, vilket motverkar möjligheten till återvinning. Texten bör uppdateras för att ange att detta arbetssätt behöver fasas ut. LSR bör upphöra med användningen av dessa containrar, och kommunens verksamheter bör istället ges förutsättningar att sortera och återvinna sitt avfall enligt gällande mål.

10. **Förklara termen ”inert avfall” (sid 21, stycke 2):**
    Begreppet används utan förklaring, vilket riskerar att skapa förvirring bland läsare utan teknisk bakgrund. Om termen ska användas bör den definieras kortfattat i anslutning till texten.

11. **Frekvens för plockanalyser (sid 21, stycke 5):**
    Plockanalyser av fraktionen för energiåtervinning genomförs idag endast vartannat år. För att möjliggöra snabbare återkoppling och effektivare förbättringsåtgärder föreslås att analyserna i stället genomförs årligen. Detta bör framgå i texten som ett önskvärt mål.

12. **Inkludera egen återvinning i uppföljningen (sid 24, stycke 3):**
    Vid beskrivningen av hur måluppföljning ska ske, föreslås att det tydliggörs om även återvinning som sker på egen anläggning – t.ex. kompostering av trädgårdsavfall eller flisning av ris och grenar – kan inräknas i återvinningsstatistiken. Detta är viktigt för att ge en rättvisande bild av helheten.

Bilaga 1: Handlingsplan med åtgärder

1. **Utbildning för samtliga anställda och beslutsfattare (Sid 4, åtgärd 1.1.04)**
   Åtgärden nämner att alla nyanställda ska få utbildning i avfallsfrågor. För att skapa en bred och långsiktig förståelse för avfallshantering bör utbildningen även omfatta redan anställd personal samt alla förtroendevalda. Detta säkerställer att både de som beslutar och de som genomför åtgärder har en gemensam kunskapsbas.
2. **Förtydligande kring elektroniska fakturor (Sid 5, åtgärd 1.1.06)**
   Formuleringen om att invånare ska kunna välja elektroniska fakturor från "egna verksamheten" är otydlig och kan misstolkas som att invånare ska få fakturor från sina egna företag. Det bör förtydligas att det avser elektroniska fakturor från exempelvis kommunen eller LSR, för att undvika missförstånd.
3. **Konkret exempel behövs för upphandlingskriterier (Sid 5, åtgärd 1.1.07)**
   När det nämns att varuupphandlingar ska utvärderas med hänsyn till pris och kvalitet vore det värdefullt med ett konkret exempel på hur denna balans ska göras i praktiken. Det gör det lättare för verksamheter att förstå och tillämpa principen vid upphandling.
4. **Förklara syftet med aktivitetsbank (Sid 5, åtgärd 1.1.12)**
   Begreppet "utveckling av aktivitetsbank" är oklart och saknar förklaring i dokumentet. Det bör tydliggöras vad som menas, vad bankens syfte är, vilken typ av aktiviteter som avses och vem som ansvarar för dess innehåll och underhåll.
5. **Utöka antalet prioriterade fraktioner (Sid 5, åtgärd 1.1.15)**
   Förslaget att endast en fraktion per år ska fokuseras på mellan 2026–2030 begränsar förbättringstakten. Genom att välja två fraktioner per år möjliggörs en bredare och mer balanserad förbättringsprocess, där fler avfallsfraktioner får uppmärksamhet under perioden.
6. **Mål om återanvändbara förpackningar inom Måltidsservice (Sid 5, nytt mål för Svalövs kommun)**
   Ett specifikt mål bör införas för att fasa ut alla engångsförpackningar inom Måltidsservice under perioden 2026–2030. Detta bör omfatta exempelvis lunchlådor till äldre och servering vid beställningar. En övergång till återanvändbara förpackningar är i linje med målet om minskad resursförbrukning.
7. **Informationsinsats om matsvinn med konkreta tips för återanvändning (Sid 6, åtgärd 1.2.01)**
   LSR ska genomföra minst en informationsinsats per år som fokuserar på matsvinn. För att öka nyttan av insatsen bör den kompletteras med praktiska råd om hur invånarna kan återanvända matrester, till exempel äggskal, kaffesump och andra organiska rester. Många kommuninvånare har trädgårdar där dessa restprodukter kan användas som naturlig jordförbättring, vilket både minskar behovet av inköpta produkter och bidrar till ett mer hållbart kretslopp.
8. **Sätta ett nåbart mål (Sid 7, mål 1.3)**
   Målet att minska matsvinnet i kommunala verksamheter med 50 procent till 2030 kan bli svårt att uppnå och upplevs som orealistiskt. Ett mer rimligt mål är en minskning med 30 procent. För att kunna följa upp arbetet krävs troligen förstärkta personalresurser, eftersom

avfallsmätning inom exempelvis förskolor och äldreomsorg är tidskrävande.

9. **Tydlighet kring frekvens för matsvinnsmätning (Sid 7, åtgärd 1.3.01)**
   Det framgår att matsvinnet ska sammanställas i januari, men inte hur ofta mätningarna ska genomföras. För att säkerställa tillförlitliga data bör det anges att mätning sker dagligen och att resultaten dokumenteras löpande.
10. **Avskaffa avfallskvarnar i kök (Sid 7, åtgärd 1.3.01)**
    Det förekommer fortfarande avfallskvarnar i vissa kommunala kök, där matavfall spolas ut med avloppsvattnet. Detta strider mot målet om återvinning. Ett tydligt krav bör införas att dessa kvarnar ska avinstalleras och att allt matavfall istället sorteras ut och återvinns.
11. **Återanvändning av kökssvinn (Sid 7, åtgärd 1.3.02)**
    Det bör läggas till att kökssvinn, såsom skal från frukt, grönsaker och ägg, så långt det är möjligt ska återanvändas. Detta minskar avfallsmängden och stärker det cirkulära arbetssättet.
12. **Rätt ansvarsfördelning för sorteringsåtgärder (Sid 8, åtgärd 2.1.03)**
    Om åtgärder ska vidtas i samtliga verksamheter bör ansvaret inte enbart ligga på Svalövs Kommunservice, utan delas mellan respektive verksamhet. De som producerar avfallet måste även ta ansvar för sorteringen.
13. **Rimlig tidsplan för införande av skyltning (Sid 8, åtgärd 2.1.04)**
    Målet att införa skyltsystem i samtliga kommunala fastighetsbolag redan 2026 är ambitiöst. Om detta inte redan är planerat bör införandet kunna justeras i tid så att fastighetsbolagen hinner budgetera och förbereda arbetet.

14. **Restavfall – behov av tydliggörande (Sid 8, åtgärd 2.1.04 och 2.1.05):**
    Avsikten att minska mängden restavfall per invånare är god, men det framgår inte hur detta ska ske. Planen bör utvecklas med förslag om t.ex. utökad källsortering i bostadsområden, särskilt för hushåll som inte har möjlighet att transportera avfall till återvinningsstationer.

15. **Utvidgat utsorteringskrav till alla kök och alla relevanta material (Sid 8, åtgärd 2.1.06)**
    Det ska ställas krav på att inte bara klassrummen utan även samtliga kommunala kök har utsortering för olika avfallsfraktioner. Idag slängs ofta allt avfall i samma behållare i köken, vilket motverkar målen för återvinning. Utsorteringen bör inkludera glas och metall på alla platser eftersom dessa material är enkla att återvinna och kan ge betydande miljövinster.
16. **Förtydliga avgränsning för evenemangskrav (Sid 8, åtgärd 2.1.09)**
    Det bör tydliggöras om krav på källsortering vid evenemang även gäller exempelvis torghandel. Mindre aktörer, såsom små torghandlare, kan ha svårt att uppfylla samma krav som större arrangörer. Differensiering bör övervägas.
17. **Orimligt krav på manuell sortering från papperskorgar (Sid 10, åtgärd 2.2.02)**
    Förslaget att öppna alla påsar från papperskorgar för att sortera avfall är praktiskt orimligt, tidskrävande och medför sanitära risker. En sådan

åtgärd kräver väsentligt utökad budget och bör inte planeras utan att detta först är säkrat.

18. **Årlig plockanalys bör inkluderas i åtgärd (Sid 11, åtgärd 2.3.01)**
    Åtgärden hänvisar till att plockanalyser ska ligga till grund för insatser, men anger inte att dessa analyser ska genomföras. Det bör tydligt framgå att analyser görs årligen, inte vartannat år som tidigare angetts.
19. **Mål för utökad fastighetsnära insamling (Sid 12, åtgärd 2.4.01)**
    Ett tydligt mål bör införas för när fastighetsnära insamling ska utökas med fler fraktioner som textilier, glas och batterier. Även om vissa fraktioner bara hämtas 1–2 gånger per år kan det underlätta sortering och öka återvinning.
20. **Anpassa textilhantering till ny lagstiftning (Sid 12, åtgärd 2.4.05)**
    Texten om hantering av textilier behöver uppdateras utifrån kommande lagstiftning som reglerar separat insamling och producentansvar. Tydlighet om förändringar och ansvar krävs.
21. **Behov av markytor för masshantering (Sid 13, åtgärd 2.5.01)**
    För att kunna realisera en masshanteringsplan krävs tillgång till större ytor för mellanlagring. Detta är idag en flaskhals och bör adresseras genom att mål sätts för att säkra mark i samband med planens genomförande.
22. **Tillståndsproblematik vid masshantering (Sid 13, åtgärd 2.5.03)**
    Åtgärden saknar hänvisning till juridiska och praktiska begränsningar i hantering av massor – exempelvis får massor inte blandas, flyttas fritt eller lagras under obegränsad tid. Dessa faktorer måste beaktas i planeringen.
23. **Otydlig ansvarsfördelning för mellanlagring (Sid 13, åtgärd 2.5.05)**
    Det är oklart om det är kommunen eller LSR som ansvarar för att identifiera och sköta mellanlagringsplatser. Rollfördelning, ansvar och drift bör tydliggöras i åtgärden.
24. **Tidigarelägg information om kemikalieförpackningar (Sid 14, åtgärd 3.1.02)**
    Åtgärden att informera verksamheter om hantering av tomma kemikalieförpackningar är satt till 2029, vilket är onödigt sent. Informationen bör enkelt kunna tas fram och spridas redan till 2026.
25. **Erbjudande om farligt avfall-kärl till hushåll (Sid 14, åtgärd 3.1.05)**
    Utöver flerfamiljshus bör även privata hushåll erbjudas små kärl för farligt avfall som batterier, lampor och småelektronik. Detta skulle underlätta korrekt sortering och minska farligt avfall i restfraktionen.
26. **Kommunala bolag bör inventera farligt avfall (Sid 14, åtgärd 3.1.10)**
    Kommunens bolag hanterar betydande mängder farligt avfall och bör därför omfattas av samma krav på inventering som kommunen. Detta säkerställer helhet och kontroll.
27. **Förtydliga begreppet blivande farligt avfall (Sid 14, åtgärd 3.1.10)**
    Det är oklart hur man ska inventera "blivande farligt avfall". Exempel bör ges, exempelvis uttjänta lysrör eller batterier i apparater, samt hur dessa ska identifieras i förväg.
28. **Kommunala bolag bör sprida handlingsplan (Sid 14, åtgärd 3.1.11)**
    Det bör anges att även kommunala bolag ansvarar för att sprida handlingsplanen om farligt avfall inom sina verksamheter, då de hanterar betydande mängder sådant avfall.
29. **Inkludera Samhällsbyggnadsförvaltningen i ansvar (Sid 15, åtgärd 3.2.01)**

Vid utredning av ansvar för nedlagda deponier bör Samhällsbyggnadsförvaltningen involveras tillsammans med Söderåsens Miljöförbund. Detta ger ett helhetsperspektiv i kommunens planering.

30. **Minskad kemikaliehantering inom bygg, drift och underhåll i kommunala bolag (Sid 16)**
    En ny punkt bör införas som syftar till att minska användningen av kemikalier och kemiskt behandlade material inom bygg- och anläggningssektorn samt drift och underhåll. Detta gäller i första hand Svalövs kommunservice AB, men också SSLAB, Svabo och motsvarande verksamheter i Landskrona Stad. Målet är att minska kemikalieexponering och förbättra miljö- och arbetsmiljön.
31. **Målet är redan uppnått (Sid 16, mål 3.3)**
    Både måltidsservice och städverksamheten använder idag inte farliga kemikalier i någon större utsträckning.
32. **Uppdrag för kemikalieförteckning bör gå till Samhällsbyggnad (Sid 16, åtgärd 3.3.01)**
    Eftersom Samhällsbyggnadsförvaltningen har kompetens inom miljö, tillsyn och avfall, bör de ges uppdraget att ta fram kommunens kemikalieförteckning snarare än kommunstyrelsen.
33. **Tillsynsansvar för bolagens kemikaliehantering (Sid 16, åtgärd 3.3.04)**
    Samhällsbyggnadsförvaltningen bör vara ansvarig för att följa upp bolagens hantering av kemikalier, inklusive att genomföra stickprovskontroller.
34. **Inkludera Svalöfs Gymnasium i städrutiner (Sid 16, åtgärd 3.3.06)**
    Även Svalöfs Gymnasium, som bedriver egen städverksamhet, bör omfattas av åtgärden att ta fram gemensamma städrutiner.
35. **Utvidgning av PFAS-fria krav till alla kommunala verksamheter och bolag (Sid 16, åtgärd 3.3.07)**
    Kravet på inköp av PFAS-fria produkter där alternativa material finns bör omfatta inte enbart Svalövs kommunservice, utan även Landskrona Stad, övriga kommunala verksamheter i Svalövs kommun samt alla kommunala bolag. Detta säkerställer en enhetlig och omfattande strategi för att fasa ut PFAS i offentliga verksamheter.
36. **Förtydliga vad som menas med vattennära områden (Sid 17, åtgärd 4.1.02)**
    I Svalövs tätorter finns endast små vattendrag utan publika miljöer. Det bör därför förtydligas vad som avses med att kommunen ska inkludera fler "vattennära områden" i skräpmätningen.
37. **Resurskrävande mätningar kräver tydlig budget (Sid 17, åtgärd 4.1.03)**
    Att genomföra skräpmätningar utöver Håll Sverige Rent:s årliga mätningar är mycket resurskrävande. Här måste tydlig budget avsättas. Antal mätningar per år bör specificeras istället för formuleringen "vid behov".
38. **Åtgärder kopplade till mätresultat kräver budget (Sid 17, åtgärd 4.1.04)**
    Att analysera och genomföra åtgärder utifrån extra skräpmätningar kräver ytterligare resurser. Utan beviljad budget är genomförandet orealistiskt. Dessutom bör man beakta att merparten av skräpet härstammar från butikernas produkter.

39. Fimpreduktion (Sid 17, åtgärd 4.1.05)

I åtgärderna står det att man ska sätta upp fler papperskorgar för fimpar. Vi skulle gärna vilja lämna det lite mer öppet för andra lösningar, ifall det finns bättre alternativ än just papperskorgar.

40. Ansvarsutvidgning för vind- och fågelskyddade papperskorgar (Sid 17, åtgärd 4.1.09)

Alla papperskorgar i park- och offentliga miljöer inom Svalövs kommun är redan vind- och fågelskyddade. Däremot finns det många kärl på fastighets- och bostadsmark som inte är det, och därför bör ansvar för dessa områden läggas till för bolag såsom SSLAB och Svabo, för att säkerställa enhetlig standard.

Dnr SKSAB 327-2025

§ 59 Remiss över samrådsförslag för avfallsplan 2026-2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun

Styrelsens beslut

1. Yttrande, daterad 2025-08-04, över samråd för ny avfallsplan 2026–2030 för Svalövs kommun och Landskrona stad, antas som styrelsens eget och överlämnas till LSR.
2. Som tillägg till yttrandet framför styrelsen att planen bör innehålla information om att alla kommunala verksamheter ska källsortera allt sitt avfall i enlighet med gällande avfallsdirektiv samt att förutsättningarna för att lämna trädgårdsavfall i alla våra tätorter bör utredas. Det är inte miljövänligt att transportera häckklipp, gräs och vissna blommor kilometer/milvis.

Sammanfattning av ärendet

Svalövs Kommunservice AB har inbjudits att delta i samråd för ny avfallsplan 2026–2030 för Svalövs kommun och Landskrona stad. Avfallsplanen har tagits fram av LSR i samarbete med tjänstemän från Landskrona stad och Svalövs kommun. Avfallsplanen består av en för de båda kommunerna gemensam avfallsplan med tillhörande bilagor.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, daterad 2025-08-06
Yttrande, daterad 2025-08-04
Samråd, Avfallsplan Landskrona stad och Svalövs kommun 2026-2030, daterad 2025-05-27

Protokollet ska skickas till:
LSR
Kommunförvaltningen (KLHM, UALG, AEMO)

Dnr SSLAB 22-2025

§ 65 Remissvar, LSR Avfallsplan 2026-2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun

Styrelsens beslut

1. Styrelsen har inget att erinra gällande LSR Avfallsplan 2026-2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun.

Sammanfattning av ärendet

LSR har tillsammans med Landskrona stad och Svalövs kommun tagit fram ett förslag till ny Avfallsplan för båda kommunerna. Avfallsplanen består av en för de båda kommunerna gemensam Avfallsplan med tillhörande bilagor. Syftet med avfallsplanen är att visa vilka ambitioner Landskrona stad och Svalövs kommun har för att förebygga uppkomsten av avfall och att när avfall ändå uppstår omhänderta det långsiktigt hållbart.

Vid lämnande av synpunkter på förslaget rekommenderas att fokus läggs på avfallsplanens huvuddokument och tillhörande bilaga 1, där handlingsplanen återfinns.

Beslutsunderlag

Samråd Avfallsplan 2026-2030 (Landskrona Svalöv), daterad 2025-05-27

Beslutet ska skickas till:
registrator@lsr.nu

Remiss angående samrådsförslag för avfallsplan 2026-2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun

Ärendebeskrivning

Avfallsplan 2026–2030 är kommunens styrdokument för avfallshantering. Varje kommun ska enligt 15 kap. miljöbalken ha en renhållningsordning som beskriver hur avfallshanteringen i kommunen ska fungera. Renhållningsordningen består av Lokala föreskrifter om hantering av avfall samt Avfallsplan. Renhållningsordningen utgör tillsammans med avfallstaxan styrdokument för kommunens avfallshantering. Det är kommunfullmäktige som fastställer avfallstaxa och renhållningsordning samt vem som är renhållare i kommunen. LSR Landskrona-Svalövs Renhållnings AB fick under 2024 i uppdrag från Landskrona stad och Svalövs kommun att aktualitetspröva Avfallsplan 2021–2025 och vid behov revidera den. Denna Avfallsplan är ett resultat av detta uppdrag. Avfallsplan 2026–2030 utgår från Avfallsplan 2021–2025. När den tidigare planen togs fram handlade viktiga områden om att förebygga avfall, förbättra återvinningen, att avgifta soppåsen och att minska nedskräpningen. Det är områden som fortfarande är aktuella, varför den nya planen utgår ifrån samma fyra fokusområden.

Beslutsunderlag

Teknik- och stadsmiljöförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2025-07-04
Huvuddokument – Samrådsförslag för avfallsplan 2026-2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun
Bilaga 1 - Handlingsplan med åtgärder
Bilaga 2 – Nulägesbeskrivning
Bilaga 3 - Uppföljning Avfallsplan 2021-2025
Bilaga 4 – Framtidsprognos
Bilaga 5 - Nedlagda deponier
Bilaga 6 – Miljöbedömning
Bilaga 7 - Uppgifter till Länsstyrelsen
Förslag från teknik- och stadsmiljönämndens arbetsutskott, daterat den 16 september 2025 § 17

Signature reference: 6c9a8f21-3da2-4a2f-9eaa-fd8316e44f36

Beslut

Teknik- och stadsmiljönämnden beslutar

att yttra sig i enlighet med teknik- och stadsmiljöförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2025-07-04

Expedieras till:

Landskrona - Svalövs Renhållnings AB

Signature reference: 6c9a8f21-3da2-4a2f-9eaa-fd8316e44f36

LANDSKRONA STAD

TJÄNSTESKRIVELSE
Datum: 2025-07-04
Diarienummer: 2025/186

Teknik- och stadsmiljönämnden
Förvaltningsledning
Handläggare: Tora Broberg

Yttrande - Samrådsförslag för avfallsplan 2026-2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun

Sammanfattning av ärendet

Avfallsplan 2026–2030 är kommunens styrdokument för avfallshantering. Varje kommun ska enligt 15 kap. miljöbalken ha en renhållningsordning som beskriver hur avfallshanteringen i kommunen ska fungera. Renhållningsordningen består av Lokala föreskrifter om hantering av avfall samt Avfallsplan. Renhållningsordningen utgör tillsammans med avfallstaxan styrdokument för kommunens avfallshantering. Det är kommunfullmäktige som fastställer avfallstaxa och renhållningsordning samt vem som är renhållare i kommunen. LSR Landskrona-Svalövs Renhållnings AB fick under 2024 i uppdrag från Landskrona stad och Svalövs kommun att aktualitetspröva Avfallsplan 2021–2025 och vid behov revidera den. Denna Avfallsplan är ett resultat av detta uppdrag. Avfallsplan 2026–2030 utgår från Avfallsplan 2021–2025. När den tidigare planen togs fram handlade viktiga områden om att förebygga avfall, förbättra återvinningen, att avgifta soppåsen och att minska nedskräpningen. Det är områden som fortfarande är aktuella, varför den nya planen utgår ifrån samma fyra fokusområden.

Förslag till beslut

Teknik- och stadsmiljönämnden beslutar

att yttra sig i enlighet med teknik- och stadsmiljöförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2025-07-04

Yttrande

Teknik- och stadsmiljöförvaltningen har följande synpunkter:

- **Huvuddokument** s. 24

”Landskrona stad och Svalövs kommun har genom ägardirektiv gett LSR i uppgift att ”koordinera ägarkommunernas masshantering inklusive drift av masshanteringsanläggning.”

Yttrande: Vad innebär *koordinera*? Ordet har orsakat många frågor/diskussioner. I policyn togs detta ord bort, så även i överenskommelsen. Teknik- och stadsmiljöförvaltningen behöver till fullo förstå innebörden av koordinationen, vad det är LSR koordinerar, då denna vokabulär ofta används i detta sammanhang och skapar svårigheter att arbeta praktiskt utifrån en gemensam samsyn.

- **Huvuddokument** s. 24

”Båda kommuner arbetar projektvis med masshantering, men ett samlat grepp saknas. En del massor återanvänds eller återvinns redan 2024, men då statistik inte sammanställs är det inte mätbart hur mycket.”

Yttrande: Det *samlade* greppet - här behövs en annan formulering då det i nuläget dels inte finns resurser för att en part/person ska kunna samla ihop information från alla parter (det är även oklart vilka alla parter är) och dels då ett samlat grepp nödvändigtvis inte är eftersträvansvärt. Det är även kopplat till LSR:s uppdrag att koordinera.

- **Huvuddokument** s. 24

”För att målet ska kunna följas upp behöver kommunerna införa en rutin för att sammanställa masshanteringen från olika projekt så att en redovisning av hur mycket massor som återanvänts respektive återvunnits kan göras. I sammanställningen bör det dessutom framgå vilken typ av återvinning som har skett, om det är materialåtervinning eller i anläggningsandamål.”

Yttrande: Likt ovan svar: Vad menas med sammanställning? Vilka parter ingår i att sammanställa? Varje part bör sammanställa sina respektive projekts redovisning. Utöver detta finns inte, på teknik- och stadsmiljöförvaltningen (stadsmiljöavdelningen) en resurs som

sammanställer information för alla (det är även oklart vilka alla parter är). Det finns inte heller en plan för att tillsätta en resurs som kan arbeta heltid med masshantering för Landskrona stad.

- **Bilaga 1** Mål 2.5, åtgärd 2.5.03 *En massbalansplan ska upprättas* (sidan 13)

Yttrande: På stadsmiljöavdelningen finns en massbalansplan för de projekt som avdelningen arbetar med/ansvarar för i vilken projekt adderas kontinuerligt. I dagsläget finns inte en resurs för att sammanställa projekt som ägs av andra bolag/förvaltningar inom staden. Ur teknik- och stadsmiljöförvaltningens perspektiv anser vi att det varken är nödvändigt eller möjligt att vara samordnande part.

- **Bilaga 1** Mål 2.5, åtgärd 2.5.04 *Årlig sammanställning av hur mycket massor som återanvänts respektive återvunnits* (sidan 13)

Yttrande: På stadsmiljöavdelningen finns en massbalansplan för de projekt som avdelningen arbetar med/ansvarar för i vilken projekt adderas kontinuerligt. Via denna sker sammanställning av hur mycket massor som återanvänts respektive återvunnits. I dagsläget finns inte en resurs för att sammanställa projekt som ägs av andra bolag/förvaltningar inom staden. Ur teknik- och stadsmiljöförvaltningens perspektiv anser vi att det varken är nödvändigt eller möjligt att vara samordnande part.

- **Bilaga 3** Mål 2.3, avsnitt *Status för målet* (sidan 15)

”LSR är utsedd till ansvarig för åtgärderna kopplade till effektmålet. En masshanteringsanläggning har uppförts av LSR, men LSR har inte haft förutsättningar att koordinera masshanteringen inom kommunerna eftersom bolaget inte blivit kontaktat av projektledare i sådan tid att möjlighet har funnits att påverka upphandlingarna.”

Yttrande: Att projektledare i tid inte kontaktat LSR är felaktigt och har varit uppe till diskussion flertalet gånger. Att formulera sig så och peka ut enstaka personer anses inte vara relevant i denna uppföljning. Dessutom är påståendet felaktigt då LSR kontaktas när det finns information att delge. Vi arbetar alla, men utifrån olika förutsättningar, mot samma mål.

- **Bilaga 3** Mål 2.3, avsnitt *Uppföljning av åtgärder kopplade till målet* (sidan 15)

”Sedan våren 2024 föreligger en Masshanteringspolicy i Landskrona stad. I den hänvisas bland annat till en Överenskommelse mellan LSR och Stadsbyggnadsnämnden/Stadsmiljöavdelningen. Det kan konstateras att varken Masshanteringspolicyn eller Överenskommelsen ännu fått genomslag i konkret handling. LSR har därmed inte haft förutsättningar att vare sig koordinera eller på annat sätt delta i planeringen hur uppkomna massor hanteras.”

Yttrande: Alla parter arbetar för att hantera massor på bästa och mest resurseffektiva sätt utifrån förutsättningar, resurser osv. Vad menar LSR med att koordinera hanteringen av uppkomna massor? Vad menas med att man inte deltagit i planeringen? Teknik- och stadsmiljöförvaltningen anser att detta är en irrelevant textdel.

- **Bilaga 3** Mål 2.4, avsnitt *Uppföljning av åtgärder kopplade till målet* (sidan 16)

”Krav på att matjord som används i projekt ska innehålla kompost införs i respektive kommuns rutiner, till exempel Teknisk Handbok”

Yttrande: (angående Uppföljning) Kravet har införts i de förfrågningsunderlag som teknik- och stadsmiljöförvaltningens via stadsmiljöavdelningen ansvarar för. Enligt förvaltningsledning ska en teknisk handbok för teknik- och stadsmiljöförvaltningen sammanställas med start hösten 2025. Stadsmiljöavdelningen kommer då påtala att kravet ska införas i den.

Ärendet

Syftet med avfallsplanen är att visa vilka ambitioner Landskrona stad och Svalövs kommun har för att förebygga uppkomsten av avfall och att när avfall ändå uppstår omhänderta det långsiktigt hållbart. Den ska skapa förutsättningar för kommunen att arbeta långsiktigt mot en hållbar avfallshantering och cirkulär ekonomi. Med hjälp av avfallsplanen ska avfallshanteringen i kommunen klättra uppåt i avfallshierarkin och därmed bidra till ett mer resurseffektivt samhälle. Visionen är att alla aktörer och invånare i kommunerna arbetar för att minska avfallsmängderna och bidrar till att det avfall som ändå uppstår hanteras som en resurs.

Beslutsunderlag

Teknik- och stadsmiljöförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2025-07-04

Huvuddokument – Samrådsförslag för avfallsplan 2026-2030 för Landskrona stad och Svalövs kommun
Bilaga 1 - Handlingsplan med åtgärder
Bilaga 2 – Nulägesbeskrivning
Bilaga 3 - Uppföljning Avfallsplan 2021-2025
Bilaga 4 – Framtidsprognos
Bilaga 5 - Nedlagda deponier
Bilaga 6 – Miljöbedömning
Bilaga 7 - Uppgifter till Länsstyrelsen

Mikael Eriksson
Förvaltningschef

Denna tjänsteskrivelse är digitalt godkänd och saknar därför egenhändiga underskrifter.

Expedieras till:

Landskrona - Svalövs Renhållnings AB

Från: info@lsr.nu
Till: Registrator
Kopia: Pauline Högh
Ärende: VB: Samråd Avfallsplan 2026-2030 (Landskrona Svalöv)
Datum: den 4 juni 2025 11:17:11
Bilagor: image001.png

Hej,

För kännedom se nedan.

Med vänlig hälsning

Maria Olsson
Nämndsekreterare / Registrator
Stadsledningsförvaltningen, juridiska avdelningen
Landskrona stad
0418 - 47 00 86
www.landskrona.se

Från: Åstrand, Hanna - STA <hanna.astrand@landskrona.se>
Skickat: den 4 juni 2025 11:04
Till: Olsson, Maria - STA <maria.olsson6@landskrona.se>
Ämne: Sv: Samråd Avfallsplan 2026-2030 (Landskrona Svalöv)

Tack Maria, vi har inget att yttra i ärendet.

/Hanna

Med vänlig hälsning

Hanna Åstrand
Arbetsmarknadschef tillika VD Tillväxt Landskrona AB
Stadsledning

Telefonnummer: 0733-474849

Från: Olsson, Maria - STA <maria.olsson6@landskrona.se>
Skickat: den 4 juni 2025 08:30
Till: info@svalov.se; mikael.jonsson@svalovsbostader.se; info@lsr.nu; Kundservice - NSVA <kundservice@nsva.se>; info@sydvatten.se; kundservice@remondis.se; info@billebergabildemontering.se; info@vidinge.se; info-skane@hsb.se; kommun@klippan.se; Bjuv Kontaktcenter <info@bjuv.se>; kommun@astorp.se; kommunen@eslov.se; kontaktcenter@helsingborg.se; kontakt@kavlinge.se; Länsstyrelsen Skåne <skane@lansstyrelsen.se>; region@skane.se; info@smfo.se; eslov-kavlinge-svalov@hyresgastforeningen.org; info@lrf.se; info@handelskammaren.com; villaagarna.malmo@gmail.com; info.syd@fastighetsagarna.se; magnus.engelback@foretagarna.se; office@avfallsverige.se; ellen.einebrant@recycling.se;

elisabeth.lyhagen@gmail.com; FÖRVALTNING - IOF <IoF@landskrona.se>; FÖRVALTNING - STA <stadsledningsforvaltningen@landskrona.se>; FÖRVALTNING - KUL <kultur@landskrona.se>; FÖRVALTNING - MIL <miljo@landskrona.se>; FÖRVALTNING - OMS <OMSFORV@landskrona.se>; FÖRVALTNING - SB <SB@landskrona.se>; FÖRVALTNING - SE <serviceforvaltningen@landskrona.se>; FÖRVALTNING - TSM <teknikochstadsmiljo@landskrona.se>; FÖRVALTNING - UTB <UTB@landskrona.se>; Nilsson, Ola - LSAB <ola.j.nilsson@landskrona.se>; OMS Landskrona Omsorg <landskronaomsorg@landskrona.se>; Åstrand, Hanna - STA <hanna.astrand@landskrona.se>; info@kommunassurans.se; info@landskronahem.se; info@ventrafiken.se; linus.olsson <linus.olsson@landskronaport.se>; Bengtsson Lars - LASUV <lars.bengtsson@lautveckling.se>; ANNI SCHMIDT <anni.schmidt@landskronaport.se>; ledning.road@se.dsv.com; info@ohlssons.se; info@haldex.com; info@borgwarner.com; info@swegroup.com; info@lrf.se; johan.eklund@handelskammaren.com; villaagarna.helsingborg@gmail.com; info.syd@fastighetsagarna.se; magnus.engelback@foretagarna.se; office@avfallsverige.se; landskrona.naturskyddsforening@gmail.com
Ämne: Samråd Avfallsplan 2026-2030 (Landskrona Svalöv)

Hej,

Översänder samråd för avfallsplan 2026-2030, Landskrona Svalöv för yttrande.
Förs svarsdatum, vänligen se bifogat missiv.

Med vänlig hälsning

Maria Olsson
Registrator/Nämndsekreterare
Juridiska avdelningen

Landskrona stad
Stadsledningsförvaltningen, 261 80 Landskrona
Besöksadress: Drottninggatan 7

Telefonnummer: 0418-470086

För information om hur Landskrona stad behandlar personuppgifter se www.landskrona.se/personuppgifter

LANDSKRONA STAD

www.landskrona.se

Remiss - Samråd Avfallsplan 2026-2030 (Landskrona Svalöv)

Ärendebeskrivning

LSR har tillsammans med Landskrona stad och Svalövs kommun tagit fram ett förslag till ny Avfallsplan för båda kommunerna.

Avfallsplanen består av en för de båda kommunerna gemensam Avfallsplan med tillhörande bilagor. Syftet med avfallsplanen är att visa vilka ambitioner Landskrona stad och Svalöv kommun har för att förebygga uppkomsten av avfall och när avfall ändå uppstår omhänderta det långsiktigt hållbart.

Vid lämnande av synpunkter på förslaget rekommenderas att fokus läggs på avfallsplanens huvuddokument och tillhörande bilaga 1, där handlingsplanen återfinns.

Beslutsunderlag

- Utbildningsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2025-08-11
- Missiv Samradsforslag for avfallsplan 2026-2030
- Avfallsplan 2026 2030 Huvuddokument
- Bilaga 1 – Handlingsplan
- Bilaga 2 – Nulägesbeskrivning
- Bilaga 3 – Uppföljning Avfallsplan 2021-2025
- Bilaga 4 – Framtidsprognos
- Bilaga 5 – Nedlagda deponier
- Bilaga 6 – Miljöbedömning
- Bilaga 7 – Uppgifter till Länsstyrelsen

Signature reference: 24d9b2ba-5ffd-461c-9f83-08c4c047fc9d

Beslut

Utbildningsnämnden beslutar

att anta förvaltningens tjänsteskrivelse som nämndens yttrande och överlämna densamma till LSR Landskrona – Svalövs Renhållnings AB

Expedieras till: LSR Landskrona - Svalövs Renhållnings AB

Signature reference: 24d9b2ba-5ffd-461c-9f83-08c4c047fc9d

LANDSKRONA STAD

TJÄNSTESKRIVELSE
Datum: 2025-08-11
Diarienummer: 2025/840

Utbildningsnämnden
Ekonomi och planering
Handläggare: Karin Jönsson

Yttrande på Remiss - Samråd Avfallsplan 2026-2030 (Landskrona Svalöv)

Sammanfattning av ärendet

LSR har tillsammans med Landskrona stad och Svalövs kommun tagit fram ett förslag till ny Avfallsplan för båda kommunerna.

Avfallsplanen består av en för de båda kommunerna gemensam Avfallsplan med tillhörande bilagor. Syftet med avfallsplanen är att visa vilka ambitioner Landskrona stad och Svalöv kommun har för att förebygga uppkomsten av avfall och när avfall ändå uppstår omhänderta det långsiktigt hållbart.

Vid lämnande av synpunkter på förslaget rekommenderas att fokus läggs på avfallsplanens huvuddokument och tillhörande bilaga 1, där handlingsplanen återfinns.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

att anta förvaltningens tjänsteskrivelse som nämndens yttrande och överlämna densamma till LSR Landskrona – Svalövs Renhållnings AB

Ärendet

Ärendet är berett av Avdelningschef ekonomi- och planering och Lokalsamordnare.

Utbildningsnämnden anser att Avfallsplanen i helhet är bra men har några synpunkter gällande Bilaga 1 Handlingsplan med åtgärder.

Följande åtgärder har Utbildningsnämnden synpunkter om.

Punkt 1.1.10

ÅTGÄRD	BESKRIVNING	ANSVARIG FÖR ÅTGÄRDEN	GENOM-FÖRANDE	UPPFÖLJNING AV ÅTGÄRDEN
1.1.10 Anordna bokbytardag i grundskolorna (låg- och mellanstadiet) inför läslovet.	Elever som vill och kan får ta med sig böcker att byta bort. LSR kan bidra genom att samla in böcker till ändamålet på ÅVC. Alla ska få välja en återbrukad bok.	Utbildningsförvalt-ningen, Landskrona. Sektor Utbildning, Svalöv.	Årligen.	Utfört Ja/Nej.

Kommentar: Åtgärden är bra men bör vara en rekommendation. Det är rektorn som ansvarar för det pedagogiska arbetet på skolorna.

Punkt 1.3.01

ÅTGÄRD	BESKRIVNING	ANSVARIG FÖR ÅTGÄRDEN	GENOM-FÖRANDE	UPPFÖLJNING AV ÅTGÄRDEN
1.3.01 Kommunerna ska mäta matsvinn i alla verksamheter som tillagar och/eller serverar mat senast under 2026.	Åtgärden innebär att matsvinn ska mätas i förskolor, grundskolor, gymnasium och äldreboende. Det som ska mätas är tallrikssvinn och serveringssvinn. Kommunerna ska årligen i januari rapportera föregående års svinn till LSR för uppföljning av avfallsplanen. Nyckeltal: matsvinn i gram per person.	Serviceförvaltningen, Landskrona. Omsorgsförvaltningen, Landskrona. Utbildningsförvaltningen (de skolor som ej har personal från SE), Landskrona. Svalövs Kommunservice AB (Måltidsservice), Svalöv.	2026.	Genomfört Ja/Nej. Årlig rapportering av data.

Kommentar: Nämnden ser en svårighet att införa denna åtgärd på alla skolor. Det finns skolor där Utbildningsnämndens personal serverar frukost, lunch och mellanmål. Denna åtgärd kan innebära en utökad arbetsbörda för den pedagogiska personalen. Att få fram ett relevant nyckeltal med gram per person kommer också att vara administrativt svårt då elev/barnantalet ser olika ut under skoldagen.

Punkt 2.1.06

ÅTGÄRD	BESKRIVNING	ANSVARIG FÖR ÅTGÄRDEN	GENOM-FÖRANDE	UPPFÖLJNING AV ÅTGÄRDEN
2.1.06 Det ska finnas utsortering av minst restavfall, matavfall, pappersförpackningar och plastförpackningar i samtliga klassrum på kommunala skolor.		Utbildningsförvaltningen, Landskrona. Sektor Utbildning, Svalöv.	2027.	Andel klassrum med sortering (%).

Kommentar: Utbildningsnämnden anser att åtgärden inte går praktiskt att genomföra. Det finns inte utrymme i alla klassrum för detta. Åtgärden bör endast vara en rekommendation. Dessutom behöver det inte vara

sortering av både papper, plast och matavfall i alla klassrum. Matavfall i klassrum är något som bara förekommer i undantagsfall.

Punkt 2.1.08

ÅTGÄRD	BESKRIVNING	ANSVARIG FÖR ÅTGÄRDEN	GENOM-FÖRANDE	UPPFÖLJNING AV ÅTGÄRDEN
2.1.08 LSR anlitar miljöpedagog som genomför utbildning för lärare och pedagoger i kommunala grundskolor samt SFI i avfallskunskap.	Syftet är att inspirera lärare i hur de kan jobba med sina elever i frågor om avfall.	LSR i samarbete med Utbildningsförvaltningen, Landskrona samt Sektor Utbildning, Svalöv.	2026.	Utfört Ja/Nej . Beskrivning av uppdraget.

Kommentar: Åtgärden är bra men bör även gälla för skolformerna gymnasieskola, anpassad grund- och gymnasieskola och övriga verksamheter inom vuxenutbildningen.

I övrigt har Utbildningsnämnden inte några synpunkter på avfallsplanen.

Beslutsunderlag

- Utbildningsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2025-08-11
- Missiv Samradsforslag for avfallsplan 2026-2030
- Avfallsplan 2026 2030 Huvuddokument
- Bilaga 1 – Handlingsplan
- Bilaga 2 – Nulägesbeskrivning
- Bilaga 3 – Uppföljning Avfallsplan 2021-2025
- Bilaga 4 – Framtidsprognos
- Bilaga 5 – Nedlagda deponier
- Bilaga 6 – Miljöbedömning
- Bilaga 7 – Uppgifter till Länsstyrelsen

Lena Hjelmström
Förvaltningschef

Karin Jönsson
Avdelningschef

Denna tjänsteskrivelse är godkänt digitalt och saknar därför egenhändiga underskrifter.

Expedieras till: LSR Landskrona - Svalövs Renhållnings AB